بمعروف وقال تعالى وان يتفرقا يغن الله كلا من سعته وروى انه صلى الله عليه وسلم سئل عن الطلقة الثالثة فقال او تسرح باحسان رواه الدارقطني وصوب ارساله لكن اخرج الطحاوي صحيحه وفي القديم والعراق والسراج كناية ثلاث لانها بستعملان في الطلاق وغيره فاشبها لفظ البائن والجديد الصحيح الاول لما ذكرناه واعلم ان لفظ الطلاق يصدر والمشتق منه ان حكم في الصراحة فلو قال انت طالق او مطلقة او يا طالق او يا مطلقة بتشديد اللام وقع الطلاق وان لم ينو لانه صريح في حل قيد النكاح مشتهر بخلاف المشتق من الاطلاق لو قال انت مطلقة باسكان الطا او يا مطلقة فليس بصريح لخلا الصحيح لعدم اشتهاره وان كان الاطلاق للخلق متفاوتين كالاكرام والتكريم ترقى في قوله انت طاق او الطلاق او طلقة وجهان اصحهما انه كناية ولو قال انت مفارقة او فارقتك او سرحتك او انت مسرحة طلقت وان لم ينو كالطلاق والله اعلم

فرع قال اردت بقولي انت طالق اطلاقا من لوثاق وليس هناك قرينة دالة على المفارقة مع المنزل وبالسراح المنزل اهلها او قال اردت خطاب غيرها فسبق لساني الي لم يقبل منه في ظاهر الحكم فلو صرح بذلك فقال انت طالق من وثاق او سرحتك الى موضع كذا او فارقتك في المنزل خرج عن كونه صريحا وصار كناية والله اعلم مسئلة اذا اشتهر ان الطلاق لفظ سوى الالفاظ الثلاثة الصريح كقوله لناس انت على حرام فهو في الحاقه بالصريح اوجه اصحهما عند الرافعي انه يلتحق بالصراح حتى يقع الطلاق وان لم ينو لغلبة الاستعمال وحصول التفاهم ونسبه الى التهذيب وتناوى القفال والقاضي حسين والمتاخرين والثاني لا يلتحق بالصريح قال الرافعي ووجه المتولي ورود القرآن به وتكررها على لسان حملة الشريعة والا فلا فرق اذ نظرنا الى مجرد اللغة والاستعمال بين العراق والبيضة قال النووي الارجح الذي قطع به العراقيون والمتقدمون انه كناية مطلقا والله اعلم واما البلاد التي لم يشتهر فيها هذا اللفظ للطلاق فهو كناية في حقها بلا خلاف ولو قال انت حرام ولم يقل على قال البغوي هو كناية بلا خلاف والله اعلم

قال والكناية كل لفظ احتمل الطلاق وغيره وينقرا لى النية هذا هو الضرب الثاني وهو الكناية مع النية بالاجماع وروي ان عمر رضي الله عنه قال لرجل قال لامراته حبلك على غاربك الحقي بربك هكلة البتية هل اردت الطلاق فقال الرجل اردت الفراق فقال هو كما اردت وعن عائشة رضي الله عنها ان ابنة الجون لما دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم قالت اعوذ بالله منك قال لقد عذت بعظيم الحقي باهلك رواه البخاري فان لم ينو لم يقع طلاق لانه لو كان يقع بلا نية لم يحتج لتخليف فائدة ولما بعث النبي صلى الله عليه وسلم الى كعب بن مالك ان يعتزل امراته فقال لها الحقي باهلك فطالت توبته لم يفرق النبي صلى الله عليه وسلم بينهما والفاظ الكناية كثيرة كل الطلاق وغيره فلا يقع ما لم ينوه كما ان الاطعام لما احتمل العبادة وغيرها لم يصر به الا بالنية ثم الفاظ الكناية كثيرة جدا فنقتصر على ذكر بعضها فمنها قوله انت خلية اي خالية من الازواج او مبرية اي برية من الزوج وبتة اي قطعت الوصلة بيننا وبتلة من قبيل الابل اذا ترك الكلاء وانفرد وبائن اي بين وهو الفراق وبحرزوبانية والانقع بائن لحابني وطالق وانت حرة وبائنة واستبرئي رحمك واخلي بالملاك وحبلك على غاربك وسا اشبه ذلك فلو قاله اجنبي او ابني وشاوره في نكاح بنتي او بعرسي وما اشبه ذلك فقوله انت حرام او انت علي محرمة او حرمتك وشبهه ان نوى الطلاق بقوله انت علي حرام اوقع

بقد رجحنا وان نوى عددا وقع ما نوى وان نوى الظهار فهو ظهار وان نوى الطلاق والظهار معا فاوجه اصحها يحرم ويجعله طلاقا او ظهارا وبهذا قال ابن الحداد واكثر الاصحاب ولا يجتمعان الا شاذا معا بالخلاف وقيل يكون طلاقا وقيل يكون ظهارا قال الشيخ جمال الدين الاسنوي وتقرير منع الجمع ممنوع يعني كونه طلاقا وظهارا فانه يجوز استعمال اللفظ في المعنيين معا على مذهبنا لامام الشافعي سواء كان اللفظ حقيقة فيهما كالمشترك او حقيقة في احدهما مجازا في الاخر وقد صرح الرافعي بان الجمع بين الحقيقة والمجاز غير ممنوع فدره في كتابنا بيان وان طلق قوله انت علي حرام ولم ينو شيئا لطلاق والظهار فهو لغو وهذا كله تفريع على ما صححه المزني ان قوله انت علي حرام كناية اما على قولنا انه كناية فكما لو نوى طلاقا وان نوى بقوله انت على حرام تحريم عينها او اذاها او طعامها لزمه كفارة يمين في الحال وكذا ان لم يكن نية في الاظهر وان قالت انت كالميتة والدم ولحم الخنزير وقال اردت الطلاق او الظهار نفذ وان نوى التحريم لزمه الكفارة وان اطلق فالصحيح انه كالحرام فيكون على الخلاف وعلى هذا جرى الامام والذي ذكره البغوي وغيره انه لا شئ عليه ولو قال اردت انها حرام علي فان حملنا صريحا وجب الكفارة والا فلا لانه ليس بكناية كما يوجد عليه هذا جماعة قال الرافعي والاشبه تحقيق هذا النقل ولو قال اردت انها كالميتة في الاستقذار صدق ولا شئ عليه والله اعلم واعلم ان نية الكناية لا يدان تقترن باللفظ فلو تقدمت او تاخرت لم يؤثر ولو نوى في اثناء عند قوله انت او عكسه بان نوى عند قوله بائن فيها وجهان الاصح في الشرح الصغير الوقوع في الصورة الاولى وخالف المحرر شرح انه لا بد من اقترانها بجميع اللفظ واختلف كلام الروضة والمنهاج ايهما ارجح فيه اقتران النية بكل اللفظ وقال في الروضة ولو اقترنت النية باول اللفظ دون اخره او عكسه طلقت على الاصح وقال الاسنوي والفتوى انه يقع في الاولى فيما اذا نوى عند اول اللفظ دون الثانية قال الماوردي وجد نصه في الام انه اشبه بمذهب الامام الشافعي والله اعلم

فرع قال هذا الثوب او الطعام او الشاة حرام علي فهو لغو لا تعلق به لقان وغيرها والله اعلم قال والثاني ان ضرب في طلاق نهن سنة وبدعة وهو ذوات الحيض فالسنة ان يوقع الطلاق في طهر لم يجامع فيه والبدعة ان يوقع الطلاق في حيض او في طهر جامعها فيه لقوله تعالى فطلقوهن لعدتهن وحد يثا تعلمون الطلاق بالسنة والبدعة وفي معناها اصطلاحان احدهما ان السني ما لا حجر فيه والبدعي ما حجر وعلى هذا فلا قسم سوى هذين والثاني وهو المتداول وعليه حرى الشيخ ابو حامد والمحاملي والبغوي وغيرهم ان السني طلاق المدخول بها وليست بحامل ولا صغيرة ولا آيسة والبدعي طلاق مدخول بها في حيض او نفاس او طهر جامعها فيه ولم يبن حملها وسني قسم اخر وهو لا سنة فيه ولا بدعة كطلاق غير المدخول بها والحامل والآيسة والصغيرة كما ذكره المصنف وهو الضرب الثالث اذا عرفت هذا فطلاق السنة ان يوقعه في طهر لم يجامعها فيه وهو مدخول بها لان ابن عمر رضي الله عنهما طلق زوجته وهي حائض فسأل عمر رضي الله عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم عن ذلك فقال مُرْ فليراجعها ثم ليمسكها حتى تطهر ثم تحيض ثم تطهر فان شاء امسك وان شاء طلق قبل ان يجامع فتلك العدة التي امر الله تعالى ان تطلق لها النساء وفي رواية قبل ان يمس والامر في قوله تعالى فطلقوهن لعدتهن اي في عدتهن لان اللام بمعنى في كما في قوله تعالى ونضع الموازين القسط ليوم القيمة اي في يوم القيمة وقيل المراد اوقات شرعن

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)