

عنده في الفتح وروى في ان صل الله عليه وسلم فراقه فظنوا ان فعل عدته قال الامام
والظاهر ان كان يمكن تفسيره فاشطر من الامة والذين ان الطهر الذي لم يخضع فيه
عمل الطلاق الستة وثلاث المصنف فاشبه ان يقع الطلاق في طهر غير جامع فيه برده عليه
اعاد وطهر في اخره لم يخضع في طهره في طهره الذي يملكه قبل ان جامع فيه فانه لا يكون نسبا
على الاصح في الروضة والله اعلم واما طلاق البتة فهو ان يطلق في طهر جامع فيه وهو من غير ان يطلق
بالاداء من غير عوض من جملة او يطلق في طهر جامع فيه بلا عوض منه وهي من غير ان يطلق
بمجرد طهرها وبذلك صحت من غير ادعاء الامام الا جامع عليه في الحكمة في ذلك ان الطلاق
بمجرد طهره عليه العدة لان بقية الحيض لا يحسن من العدة وفيها صوابها واما الطلاق
الطهر الذي جامع فيه فانه وما يحسنه ندمه عند ظهوره اعمل فان الانسان قد يطلق كما يردون
الحامل وان ندمه من قبل ان يفسر المذرك فيستتر في الله اعلم **قال** ويملك اكثر ثلاث
تطلقات كما ان طهرتين بملك الحامل وجه حرة كانت او امة ثلاث تطلقات لما
روى ابن ابي عمير في حديثه في جرحه الى نبي صل الله عليه وسلم فقال في اسم الله يقول
الطلاق حرمان فان اثنتا عشرة ففصل الله به ولم فامسا له يعرف او شرع با حسن
براهن وان يبرهن عليه **قال** في المطلق العتق ان يطلق العتق عتق العتق والعتق
وقيل ان الله في قوله فلا تخلف من بعد حيا لاية ولا من غير خالصه او يوجع بخلافه بالرق والحرية
فكذلك في الرجات واما العتق بملك الاطلاقين ففصل الله به ولم يطلق العتق ان
وودي الامام الشافعي ان كان لا يرسله طهر حرة طهرتين وادار وجهه في حال عتق
زيد وثابت رضي الله عنهما فاعيد زاده **قال** لا حرمت عليك حرماتك ولا فرق بين الرق والره
فالمكات وكذا المحض وهي طلق الحرام والعقد جميع ما يملك لم يخل حتى يكون زوجا غيره ويطا
وبنا رقبه وتضمن عدته والله اعلم **قال** يقع الاستئنا في الطلاق الاستئنا صحيح
في الكتاب والسنة موجود شرا في يقع في العدة وتارة بل فقط المشية فان وقع في العدة
ستزمان احدهما ان يزوج منفصلا باللفظ فان افصل فهو باطل وسكنة النفس والبع لا ينعقد
الاتصال ما دام اكرم من انفسا المشرط وهذا المشرط اربعة بين الايجاب والقبول
لان يجهل من كلام التخصيص ما لا يخرج من كلام التخصيص واحده ولهذا لا يقطع التخليل بين الايجاب
والقبول جمل كلام يبرهن على الاصح وينقطع الاستئنا على الصحيح وهل يشترط ان يستئنا
بالدلالة فيه وجان احدهما لا يرد له الاستئنا بعد تمام المستثنى فاستثنى حكم بعضه
الاستئنا واصحها وادعى لنادي الاجماع عليه ليعلم الاستئنا حتى يفسر بالدلالة
النودي الاصح وجه ثالث وهو صحة الاستئنا بشرط وجود البتة وتبيل فرغ اليه من ان لم
يقان اولها والله اعلم شرعا ذكرناه من اتصال اللفظ واكثر ان العقد بالدلالة الكلام بحري
في الاستئنا بالاولا واخرها في سوا ذلك العتق بالمشية وسائر التعلقات الشرط
اشان في ان يكون الاستئنا مستغرقا فان استغرق فهو باطل ويقع التخصيص
لوجه انت طلق ثلاثا او واحدة او اثنتين متصلا مع البتة المعتبر لو يقع المستثنى
فان قال لا يزوج في الثلاث للاستغراق لا يبرهن اما في الاستئنا فاشبه بان قال
انت طلق انت الله تعالى فيظن ان سيق ان شاء الله تعالى ليعود لها كما هو العتق
او قصد الترتيب بذكر الله او قصد الاستئنا الى ان لا يزوجها بمشية الله تعالى والله اعلم



تعلقا **قال** شرذك في وقوع الطلاق وان قصد المطلق جرمه لم يظن على المذهب
لامر من حده وهو طريق المكيل ان يفتق مشية حكره وسنة الله تعالى قربة فاذا عدت
الصحة لم يظن وانسان وهو طريق الفتوى ان لا يفتق وجود المشية فيطلق في الاصل في النكاح
كالرهن بمشية من المكات ولرهن مشية فانه لا يفتق في طهره ان فصل الله عليه وسلم
قال من اعترى وطلق واستئنا ذلك ثبناه وبالقياس على غيره من المشرط كما لو قال انت
طلق انت ابيك او امك او اميت وتعد ذلك ولا فرق في الاستئنا بين يقول انت طالق
ان شاء الله او ان شاء الله فانت طالق ارمي شاة الله او اذا شاء الله وكذا لو قال انت شاء الله انت
طالق في هذه الصيغة بوجه انه يقع ولو قال انت طالق ان شاء الله بفتح الهمزة وكذا اصل
الروضة هنا ثلاثة اخطا اوجه فقال ولو قال انت طالق ان شاء الله بفتح الهمزة وكذا اصل
في الحال وفي وجهه يقع وفي الثالث يرق بين عارضا لغيره واخاره الروابي في مقتضاها
وقوع الطلاق على الصحيح كمنه في زيادته خلافا لذلك ذكره في الفصل العتق ليعتق بملك
فقال من انك في اصل الروضة ان الشرطية بمراد ليج فان شئت كانت لتعادل فاذا قال
انت طالق ان طهره بفتح الهمزة طهرت في الحال الا ان يكون لرجل ما يعرف لغة ولا يبين
بجوان بان وقال في حديثه العتق صدق كما لا يري هذا المشية وان كان في الروابي في مقتضاها
ان لا يعرف اللغة لا يقع عليه مطلقا ومجرد التعلق **قال** وهو اصح وجه قطع الا يكون
واما علم الشيء مطلقا ولو قال انت طالق ان شاء الله او اذا لم يشاء الله تعالى لم يظن على
الصحيح الذي عليه اجماع ولو قال انت طالق لان يشاء الله تعالى فوج في صحيحه اصل
الروضة انه لا يقع الطلاق كما لو قال انت طالق ان شاء الله تعالى والشافعي في وقوع الطلاق
بعد ما لسلي فيون انه وقع الطلاق وحده لا يخفى منه مشية الله تعالى وهي غير معلومة
ولا يحصل الخلاص كما لو قال انت طالق لان يشاء الله تعالى في وقوع الطلاق
انما يكون بالصحيح فيكون ان هذا التعلق بغير المشية وهو معلوم ان كان التعلق
بالمشية غير معلوم وايضا فغناه حصرا لوقوع في حال عدم مشية الوتوق وهو معلوم
سطر سحر لان الوقوع بخلاف مشية الله تعالى محال والتعلق على المحض لا يقع به طلاق
كالرهن لان طلاق ان صدقت لها وهذا ما صحح الامام والفتوى وغيره وجرى عليه
الفتاوى ونقله عن بعض الامام المشافعي كما لا يري وهو اقوي **قال** في مقتضى الروابي اصل
الروضة يعني بغير الوتوق والله اعلم مسلية كانت طالق ان شاء الله ولم يقصد بتركا واللفظ
بالرهن فيلزم الطلاق امر لا هدف الحالة ورجحنا للاقطاع ليرد كرها الرابي في التلوي في
الشيخ جلال الدين الاسنوي وحكمه انه يقع والله اعلم **قال** اذا فرغنا على المذهب ان قوله
ارضا الله تعالى لا يقع معه طلاق بشرطه وكذا في الاستئنا بفتح الهمزة في التعلق
كقوله انت طالق ان دخلت الدار ويخرج انت الله تعالى ويقع ايضا العتق كقوله انت حران
شاء الله ويقع ايضا في التلوي واليه ويقع صحيحا ابيع وسائر التعلقات وكذا في مقتضى
ويقع تعلقه بالصفة والشرط كما يصح تخصيص الطلاق لذلك بفتح الهمزة واستان الاصح
لذلك بقوله صل الله عليه وسلم العلم المضمون عند شرطه وقاس على العتق فان العتق ورد باليد
وهو تعلق عتق بالموت والطلاق في مقتضى الروابي في مقتضى الروابي في مقتضى الروابي
ذلك ان المدة في مقتضى الروابي في مقتضى الروابي في مقتضى الروابي في مقتضى الروابي

Copyrighted material