

الاصيلة كما ذكره المصنفان يقولت على كظها اي وكذا لو ترك الصلاة فقال انت
كظها اي ولو قيل على غير الامام الدراري لانه اذا ترك الصلاة كان كافيها ان ترك
انت حجة على غيره والصحيح الا لو لم يكن كما ان قولك انت كافي مستدرك ولو قيل على غير
صبره الظاهر وان اردت غيره فليس منه على الصحيح كما اذا بقي صبره اطلاقاً او غيره
غيره لا يتقبل ولو قال جئت اوستك او اوستك او جئت او بذلك ولذا قوله انت كافي
اي وجبها او ذاهباً فهو كظها اي وان شئت به بعض اجزاء الامم نظراً الى ان ذلك العضو هو
يذكر من غير الاوام والاعزاز كالظن كما لعنف والصدور واليد والرجل والشعر فتكون
الظواهر اظهره لان تشبيهه بغيره فاشبهه الظاهر وان كان ما يذكر في معجز الاغزاز واوام
كقولك انت كفين اي فان اردت الكرامة فليس ظنك وان اردت الظاهر فليس ظنك على الظاهر وان اطلق
فوجب لا يصح انه لا يكون ظناً ولو قال كدوح اي فكذلك كفين اي ولو قال كراس اي فكذلك
اي وجه قطع العرايون وهذا الظاهر في النهج او كفي اي وهي طريقة المروءة في الخلافة
والمنصب كما لا يخفى وهذا الاثر في كدوح ولو قال انت على كافي او مشايخي فان اردت الظاهر
وان اردت الكرامة فلا داراً اطلق فليس ظناً وكذا الاصح وقد قطع كثير من افاضل علمه
واعل ان تشبيه الراجعة بالرجة سوا كانت من غير الالب او الامم يكون ظناً قطعاً على الظاهر
امهات وتلذذهم ولا يثبتون بغيره في حقهم وسقط القضاء وجوباً للثبوت ويل
فيه خلاف كالاستسباب بالثبوت ولو شئ بهما بالتحريمات كالميثاق والاشراك والعتق
والحالات والاشراك والاعتق فغيره خلاف من تشبه المذهب اعظمه واما التحريمات بالثبوت
كالحرمان بالرضاع والصلابة فغيره خلاف من تشبه المذهب منه انه ان تشبهه لغيره
عليه من غير ظهوره والافلا ولو شئ بهما من لا يحرم عليه الجأ كالجنيبة والاطلاق والمعتق
واختار امرته وتكون ذلك فليس ظناً قطعاً سواء اظهره ام لا وهو العتق بان يشبهه الجنيبة
او طلاقها وطريقاً او لغيره ولو شئ بهما بلغة فليس ظناً ولو كان مؤثراً
انه ليس جنيبة ولا للوصلة ولو شئ بهما بغيره او ابنة او غلامه فليس ظناً ولا لغيره
واذا صح الظاهر ترتيب عليه كما ان احدهم يحرم الوط الى ان يكون ولا يجوز مشايخنا كما كانت
على الاظهر عند الجهم الحكم الثاني وجوب الكفارة بالعودة والعودة هو ان يسكن في السجدة
ثم يملكه ان يملكه فيه ولو يطلق لان تشبهه بالام مقتضى ان لا يسكن زوجة فاذا سكن
زوجته فغيره عاد في ان لا يعود بقولها لفته ولقد ايقال بالازوال في قوله لا يؤمن بالله
وما دله اي خالته ونفسه فاذا وجد ذلك وجبت الكفارة للاسبب الكريمة لانه عاد بالمال
نكاحه من حجة انه اذا قال انت على كظها اي ان يقول عقبه انت طالق وتكون ذلك ما تحصله
النتيجة والله اعلم **فروع** اعلم ان الرجوع زوجة يطلق قطعاً ويصح ظن على
الظاهر وكذا يصح الا سلامته والظن فاذا اظهر من الرجوع لم يصح ترك الطلاق كما لا يخفى
لانها صابرة الى البيوتة فلم يحصل الاستساق على الرجعية ولو راجع في الاخلاق انه يجوز
واحد كما لو لم يزل رجوعاً وقد حقت اقتضت عدتها وثبت منه لم يجر في رجوعه الطلاق
الاخلاق في رجوعه الرجوع بالرجوع والرجوع بالرجوع وهو رجوعه رجوعه واما رجوعه
الكفارة في ظنك رجوعاً او بالرجوع فيستقط الكفارة فاذا وجد الكفارة الرجوع
بغير رجوعه كرجوعه الرجوع لان الرجوع في كونه الرجوع الاول وقد ذكره

الله تعالى بغير رغبة من قبل ان يشاء الله اعلم **فصل** في الكفارة عن رغبة منية
سليمة من الرجوع فان لم يجد فصيماً من ريشة من فان لم يستطع فاطعام من
سكنها من مسكين مدة لا تجل وطهر حتى تكفر كفارة الظاهر كفارة ترتيبه ان
كافاً استقال والذين يظنون انهم يسلمون ثم يعودون لما قالوا فغير رغبة من قبل ان
يؤاسدوا لم يؤمنون به واما بما فعلوا فغير من الرجوع فصيماً من ريشة من قبل ان
يؤاسدوا من لم يستطع فاطعام من مسكين ومثله ذلك امر رسول الله صلى الله عليه وسلم
بما جعله من امراته وحصل الكفارة ثلاثة الامور العتق والرجوع والى كفارة من السنة
بغيرت المشي وان الكفارة حتى ياتي وجب نظرها في ثبوت السنة كالزكاة وكفى بكم
الكفارة ولا يشترط درا او جوب لان الكفارة لا تكون الا واحدة فلا يكفنه ثبوت العتق او
من غير ذكر الكفارة لان العتق قد يجب بالنداء ولا يجب تصديقه كونه عن غيره او بغير
او كفاة عين كما لا يجب تصديق المال المرعي ولو لم يكن كفارة طهر او رجوع مثلاً فاعتق رغبة منية
الكفارة حست عزاءه وكذا الوضوء او اطلع فان قلت كما العتق بين الكفارة والصلابة
حيث تصديقه العتق فالعقوبان العادة اليدنية اصيب ولقد ائتمن التوكل به
وايضاً فان ريت الصلاة متفانوية في المشقة فان وقتاً يصح اشق وعدد الظاهر التوكل ولا
تفاوت بين كفارة الظاهر والاشراك مشراً اذا عين بعد ذلك مما يجره كفارة تعين واشت
منه الى غيره كما لو عين لغيره ولو عينت لا تبدأ الكفارة اظهره ومثلاً وكانت عليه كفارة
بغيره لغيره بعد عما كان او خطاً كما لو نوى زكاة مال عينه فكان ما قالها تصديقه في عينه
ببطلت كما لو نوى دفع حدث غلطا وعليه غيره فان ارتفع على الاصح لان دفع الموطن يضمن
دفعه اكل والعقوبان لا يشتمن الا جزاء عن الاخرى وهو لا يشترط ان يكون رغبة منية
ببطلت له للاعتاق والاطعام **فصل** في اصل الرجعة الصحيح انه يشترط وتقبل جوداً
ان ذكرنا في الزكاة وفي شرح المذهب اصح الوجهين جواز تعدد رغبة الزكاة على الزكاة
بالمصالح والكفارة والزكاة في ذلك سواء وهذا هو الضميمة وظاهر النص في علم
ان شرط الجواز في الزكاة ان يكون رغبة مقارئة للعزل فاعرفه وقياسه منذ ذلك اذ
عرفت هذا في شرط في الرقة الجزئية عن الكفارة او به شروط الاسلام ولقد اباي اول
الارض الفزان العظيم والسلامة عن العيوب المصرة بالكل وكل الارق والحق من العوض فلا
يجزى كاعتاق الكافر حتى من الكفارات به قال مالك وهو اجري من السنة في كتاب ابو
حزبه جواز اعتاق الكافر الا في كفارة الفتل لان الله تعالى في رغبة من رغبة مؤمنة
ويحتمل ان يسير كفارة الفتل عليها وحمل الامام الشافعي المطلق على التمدد وشبهه بقوله
واستشهد واستشهد به من راجع اليه فانه يجوز على التمدد في قوله واستشهد واذى عدل مثل
نكاح المستنفس عليه اي من الرجوع بالرجوع بالرجوع بالرجوع بالرجوع بالرجوع بالرجوع
للصواعق المعادة وكذا ثبت الاحرار وانما يحصل ذلك الا اذا استعمل وقام بكفايته
الاقامة الا حله ولا لثا اذا استعمل على المذهب ولا يجزى من رجوعه في رجوعه فان
انما رجوعه بالرجوع فوجب عليه الفتل كما في التمسك بالاعتق وتقبل ان يقدم للفتل
انما ذكره في رجوعه بالرجوع بالرجوع بالرجوع بالرجوع بالرجوع بالرجوع بالرجوع بالرجوع بالرجوع