ويشترط مع ذلك كون القاتل مكلفا فلا يجب القصاص على صبي ومجنون لأن القلم مرفوع عنهما كما مر في الحبر فلا يجب عليهما كما لا قصاص على انسان بقتله لولي له بهيمة لعدم التكليف ولأن القصاص عقوبة فلا يجب عليهما كما لهم لو تعمد مزال عقله بجوع كالبعوان ومن تعاطى شربا مزيلا للعقل هل يجب عليه القصاص قيل لا كالمجنون الذي انقطع وجوب القصاص لتعديه بفعل ما يجر عليه الطلاق وغيره من الواجبات والأظهر وجوب القصاص بذلك لأدائي تركه بذلك فان مزراما قتل شخص لا بجران يسكر حتى لا قتص منه فيودي ذلك الى سفك الدماء فرع قال القائل لست صغيرا بصدق بيمينه بشرط امكان ما يدعيه ولو قال انا الآن صغير صدق بلا يمين على الأصح ولو قال كنت مجنونا عند القتل وعهد له جنون صدق على الأصح وقيل يصدق لو ارث لأن الأصل السلامة والأصح ويشترط ان لا يكون المقتول انقص من القاتل بصفة الكفر فلا يقتل مسلم بكافر حربيا كان المقتول او ذميا او معاهدا لقوله صلى الله عليه وسلم لا يقتل مسلم بكافر رواه البخاري والله اعلم ويشترط في وجوب القصاص ايضا ان لا يكون المقتول انقص من القاتل بصفة الرق فلا يقتل حر بعبد قنا كان او مدبرا او مكاتبا او ام ولد لقوله تعالى الحر بالحر والعبد بالعبد ظاهره عدم قتل حر بعبد ومن السنة عن علي رضي الله عنه ان لا يقتل حر بعبد ولانه لا يقطع طرفه بطرفه فاولى ان لا يقتل به والله اعلم فرع قتل الحر المسلم نحتما لا يعلم انه مسلم او كافر ولا يعلم انه حر او عبد فلا قصاص للشبهة ذكر في الروياني في بحر المذهب ويشترط في وجوب القصاص ان لا يكون القاتل ابا او جدا وان علا وان نزل المقتول لقول عمر رضي الله عنه لو قصة وقعت لولا اني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا يقاد الوالد من ولده لقتلتك علم ديته فاما به فدفعها الى ورثته رواه البيهقي وقال اسناده صحيح وقال الحاكم صحيح على شرط الشيخين ولان الولد سبب في وجوده فلا يجوز ان يصير الولد سببا في اعدامه وقيل يقتص للاجداد دون الآباء والصحيح الاول والله اعلم فرع لو حكم قاض بقتل الوالد بقتل الولد قال ابن الحداد ينقض حكمه والله اعلم فرع قتل مسلم مرتدا فلا قصاص ولو قتل زانيا محصنا فالاصح المنصوص انه لا قصاص وظاهر كلام الرافعي الا فرق في عدم وجوب القصاص بين ان ثبت زناه بالبينة او بالاقرار وقد ذكر كذلك في حد الزنا وفي الاطعمة وتبعه النووي على ذلك لكنه صحح في تصحيح التنبيه وجوب القصاص اذا ثبت بالاقرار وجرى الخلاف فيما لو قتل محاربا هل قتله قصاص ام لا والله اعلم قال وكل جماعة يشترط ان يكون قتل كل واحد لو انفرد لقتل لقوله تعالى ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا يعني بالقصاص وقتل عمر رضي الله عنه سبعة او خمسة من اهل صنعاء اليمن بواحد وقال لو تمالأ عليه اهل صنعاء اليمن لقتلتهم به وقتل علي رضي الله عنه ثلاثة بواحد وقتل المغيرة سبعة بواحد وقال ابن عباس رضي الله عنهما اذا قتل جماعة واحدا قتلوا به ولو كانوا مائة ولم ينكر عليهم احد فكان ذلك اجماعا وايضا فالتشفي لا يحصل الا بقتل الكل وكذا الزجر واذا ال الامر الى المال فهل يلزمهم تحصيل عدد الضربات ام القسمة اراح الثاني لان الجراحة الواحدة قد تكون لها نكاية فما لا يكون لجراحات ثم لبعد استحقاق قال ابن الحداد يستحق روح كل واحد اذ الروح لا تتجزى ولو استحق بعضها لم يعد وقال الحليمي اذا كان واضح مثلا لا يستحق الا عشر روح كل واحد دليل انه لو ال الامر الى الدية الاعشر دية الحر وهذا ان احسنا العشر الا بالكل فلو سقط اصبع وصار هذا مشابها يا اذا دخل الاصبع المقطوع كما قبل

الصح

واحتج في رده الى باقي الباب وهذا الجذار وزة الاتمام ذلك بانه لو قطع يد غيره من نصف الساعد لا يجب في القصاص فيه خوفا من استيفاء الزيادة مع انه يجب فيه حكومة بقدر ذلك الجزء فيسير كقيت بقدر تسعة اعشار الدية بلا استحقاق لاستيفاء عشر واحد وأجيب بان القصاص بالدية ممتنع لان الرجل يقتل بالمرأة فاذا الا لامر الى المال لم يلزمه الا نصف دية نفسه ولو ضربه كل واحد بسوط او بعصى خفيفة فمات بتمل وجوب القصاص عليهم لوجه احتمالنا له وبه قطع البغوي وشيخي اقاضي حسين انه ان صدر ذلك عن رتب اطمئنهم لزمهم القصاص والا فلا والله اعلم قال وكل شخصين جرى القصاص بينهما في النفس يجري بينهما في الاطراف وشرائط وجوب القصاص في الاطراف فيه الشرائط المذكورة اثنان الاشتراك في الاسم الخاص اليمنى باليمنى واليسرى باليسرى وان لا يكون باحد الطرفين شلل قد علمتان القصاص موالمماثلة وكما تعتبر في النفس كذلك تعتبر في الاطراف لان الاعتداء يقابل بمثله فمن لا يقتل بشخص لا يقطع طرفه بطرفه لانتفاء المماثلة المرعية شرعا واذا تقرر هذا فلا يقابل طرف بغير جنسه كالبد بالرجل ونحو وكما لا يقابل العضو بغير جنسه كذلك لا يقابل عضو اخلا في المحل فلا تقطع اليمنى باليسرى ولا تكسر ولذا بقيته الاعضاء فلا توخذ اليمنى باليسرى ولا تكسر السفلى بالعليا من الشفتين ولا بالعكس كما لا يوخذ خنصر بابهام ولا انملة باخرى لاختلاف محلهما ومنافعها كما لا يوخذ ذكر بعير وكما يوثر اختلاف المحل في منع القصاص لعدم المماثلة كذلك يوثر تفاوت الصفات المعتبرة فلا توخذ اليد الصحيحة بالشلاء وان رضي لان الشلاء سلبوية المنفعة فلا توخذ بها كاملة كما لا توخذ العين البصيرة بالعمياء مما لا ذن الشلاء توخذ بها الصحيحة على الراجح لان منفعتها من جمع الصوت ودفع الهوام باقية ولان الشلل موت كما نص عليه الامام الشافعي فلا يقتص من حي جزء ميت وكما لا تقطع الصحيحة بالشلاء كذلك لا تقطع الصحيحة بيدين اصبع شلاء نعم له قطع الاصابع الصحيحة واحدا بعد واحد ويعد من الاصل وهل يجب مجموع الكف او حكومة ما قابل الاصابع الصحيحة الذي انتقص منها وتسقط حكومة الاصل لاخذ حكومة وجهان جزم المزني بالثاني وصحح ابن الرفعة في الكفاية الاول وبه جزم القاضي حسين واعلم انه اذا اتحد الجنس والمحل والمنفعة فلا اعتبار بالتفاوت في الصغر والكبر والطول والقصر والقوة والضعف والصحة والخشونة والنعومة كما لا تعتبر مماثلة النفس في هذه الامور وهذا قطع يد الصانع بيد الصانع والاخرق كما يقتل العالم بالعالم والله اعلم قال وكل عضو اخذ من مفصل يقتص القصاص ولا قصاص في الجراح الا في الموضحة لاشتمال الجراحات في الجملة قال الله تعالى والجروح قصاص ثم الجراحة تارة يحصل منها ابانة وتارة لا يحصل فاذا حصل منها ابانة فتارة تكون الابانة من مفصل وتارة لا تكون فان لم تكن من مفصل فلا قصاص لعدم الوثوق بها لمماثلة كما لو قطع يد من نصف الكف فلا قصاص في الكف ولها السقاط الاصابع وله حكومة نصف الكف على الاصح ولو قطع من نصف الساعد قطع من نصف الكوع واخذ حكومة نصف الساعد فلو عفى فله دية الكف وحكومة نصف الساعد وكذا لا قصاص في كسر العظام لعدم الوثوق بالمماثلة وان كانت الابانة من مفصل وجب القصاص بشرط امكان المماثلة ومن استيفاء الزيادة ويحصل ذلك بان يكون العضو المقطوع مفصلا مثل ان يقطع من مفصل الزند او المرفق او المنكب فان امكن القصاص بلا اتلاف زيادة اقتص والا فلا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)