ولو ابنية في الاظهر درر والاول له ان يسترضه ان قدر ثم لا يلزم ان يتصدق
اذا استغنى بما فضل في يده كالفقير اذا استغنى والمكاتب اذا عجز زيلعي والعامل
بقدر عمله وان كان غنيا اذا كان غير هاشمي وهو من نصبه الامام لاستيفاء الصدقة
والعشر فيعطيه تمام عمله وعياله واعوانه مدة ذهابه وعوده ومن نصبه الامام الى الساعي
للبيع والكاتب وقوله تمام عمله وعياله يشير الى ان ما يعطاه غير مقدر بالثمن خلافا
للامام الشافعي لان العامل ناء عن ثمانية تكون في النص وان استغرقت كفاية لزمانه
لا يزاد على الكفاية درر وبه يعلم ما في بعض حواشي الوهبانية فلا يجوز له ان يشتري شهوة
في المأكل والمشرب والملبس لانه حرام لكونه اسرافا بحر والمتولي الدفع الى كل الاصناف
ولو الاقتصار على صنف واحد ولو شخصا واحدا من اي صنف كان لان الجمعية
تبطل الجمعية وشرط ان يكون الصرف تمليكا لا اباحة درر وقال الشافعي لا يجوز
صرف الزكاة الى الاصناف الثمانية من كل صنف ثلاثة ولا يجوز دفعها لكافر كذمي لخبر
غير الزكاة تصدق الفطر حيث يجوز الدفع الى الذمي ولا الى غني يملك نصابا ايا ما وهي
قيمته فاضلا عن حوائجه الاصلية ولا الى طفل غني لانه يعد غنيا بغنى
ابيه بخلاف طفل الغنية اذ لا يعد غنيا بغناهم وكذا امرأة الغني يجوز الدفع
اليها لانها لا تعد غنية بيسار وبقدر النفقة لا تصير موسرة بمنع من غير ذكر
خلاصة وفي حاشية الدرر للمؤلف معزيا للكمال الجواز ظاهر الرواية اهـ وللغني
بنيه هاشم ومواليهم واطلاقه عدم جواز دفعها الى بني هاشم يفيد انه لا فرق
بين دفع غيرهم ودفع بعضهم لبعض وجواز الخاد فهم لبعضهم وهو
رواية الامام وقول العيني والمعتمد جواز ان يدفع زكاته الى هاشمي

مسئلة عند الاصطخري



مسئلة عند ابي حنيفة خلافا لابي يوسف لا تجوز والاصح جريه على الرواية
السابقة عن الامام لمن تامل نهر ووجهه انه لا يقال فيما روي عن الامام مرجوحا
عنده وانما يعبر عنه بلفظ عن كذا كره بعضهم ولا فرق في المنع بين الزكاة
وغيرها كالنذور وكالكفارة وجزاء الصيد الا خمس الركاز فيجوز صرفه
اليهم واما الوقف عليهم فالمذكور في الحاوي في جوازه كالنفل لكن قيد في زكاة
الخانية بما اذا سماهم فاذا لم يسمهم لا يجوز الصرف اليهم لانها صدقة
واجبة ونقل في النهاية الاجماع على جواز النفل لهم قال وكذا يجوز الوقف قال
في الفتح والحق اجراء الوقف مجرى النافلة اذ لا شك ان الواقف يتبرع
بتصدقه بالوقف لانه لا يلزم وجب وكان منشأ الغلط وجوب دفعها على
الناظر وليته لم يجب على الناظر بل غايته الاهوانه وجب اتباع شرط الواقف
على الناظر وفرق الزيلعي لا فرق بين الواجبة والتطوع وقال بعضهم يحرم عليهم التطوع
وهذا يشعر بترجيح حرمة النافلة وهو الموافق للحرمين فوجب اعتباره
اهـ وحاصله ترجيح منع الوقف عليهم كالنافلة وفيه بحث اما اولا فلان قوله
لا يلزم وجب يمنع لانه لو نذر به بان قال على ان اوقف هذه الدار كان الوقف
واجبا فان تمت لا بد في النذر من ان يكون من جنسه واجب وان هو قلت هو انه تجب
على الامام ان يقف مسجدا من بيت مال المسلمين وان لم يكن في بيت المال شيء
فعلى المسلمين واما ثانيا فلان ما استشهد به كلام الزيلعي نحا فيه للمنع عن النهاية
وروى ابو يوسف جواز اعطائهم الواجبة في زماننا لمستحقهم من الخمس قال الطحاوي
وبه ناخذ الا ان ظاهر الرواية اطلاق المنع نهر وتعقبه الحموي بان منع

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)