

واحد بعينه اذ العزم انما الغرض المجتهد من التوفيق ما قبل ان  
هذا الاعتراض متدفع لان غير الاستحسان يجب بطلان التوفيق لان  
ويطعن بظاهره واحدها بجمته بلا قدرته هبته اما اذا اطلق واخذ  
به معنى واحدا حاصل فمن كل واحد من تلك التخللات فهو مستحسن  
لا فتح فيه ومنه ما نحن بصده من هذا القبيل فان الملامد ما لها وما  
عليها ما بعرضه الاقسام الاثنا عشر من العوارض الشاملة لها صفة  
بين من كل واحد من التخللات التي لها وما عليها وما معا الاول  
والرابع من التخللات الخمسة فانظر وانها شارة الاحرار واغتراب اول  
الاصحاب **قال** ويشتم عنقادية **اقول** فانما يتألف هذا الجان  
ليكون كونه الاجماع حجة سلة الكلام لا الاصول وقد ذكر في الثاني  
كبابه في موضع ان شاء الله تعالى قلت انما ذكره على سبيل المبدئية  
وتحريم الصناعة بما ليس من الايمان المسائل وتساوي في اول المطرف  
الموضوع رسا في حقيق لهذا الكلام ان شاء الله تعالى **قال** وليس  
مبدأ ههنا **اقول** اراد هذا المعنى مع وقوعه في ادائها كما افاد  
الشارح فحوزها بل اختارها لخاصة رجه انه في حوزة على  
شرح المختصر في نظرية **قال** والمحققون على ان الثاني **اقول**  
يعني ان الحكم اذا جاز على المعنى الاصل لا يثبت شرعية والجملة  
فيلزم انكارها اما في الاول فلان الشرع ما ورد به خطاب  
الشارع واما الثاني فلان المعارض بافعال المتكلمين بالاعتراض  
التي هي معنى العلية والتم لم يجوز اختراع الى التخصيف في دفع النكار  
محل الشرعية على المعنى الاصح وهو ما يتوقف على خطاب الشارع  
والعملية على الاصح ايضا وهو ان الاول ما يتعلق بجمته  
الجد وهو احسن ما في هذا الاصل لم يتولى النظر ايضا والثاني  
ما يخص بالحوار وتقول ايضا احسن منه لم يتولى بخل لثقله ايضا ووجه  
كونه الاول لتعسفا ان التعريف للشارعية وهم لا يعرفون بين ما ورد  
به خطاب الشارع وبين ما لا يدرك لولا خطاب الشارع كما نحن في موضع  
ووجه كون الثاني بتعسفا اما بالنظر الى الاول فلا يثبت معنى على كون  
الحكم المصطلح شاملا للنظري وليس كذلك كما ينبغي ان مثل كون الاجماع  
حجة عند اكل في الحكم المصطلح لوجه تنبيه الاقتضا والتخبر واما  
بالنظر الى الثاني فلان التنازل باق لان مثل وجود الايمان خارج  
بقيد الشرعية على ما سياتي عن قريب ومثل كون الاجماع حجة عند داخل

شتر كم

الشرعيه

في الحكم المصطلح للمعروف الا ان وهما كلام صحيح في موضعهما ان شاء الله تعالى  
**قال** وهو يدعى التوفيق ظاهره **اقول** هذا اعتذار عن شره النص  
القرينة لخوايد التوفيق على هذا التفسير والاستحسان لا على التفسير  
الاخر **قال** ويذهب الى ان المراد بالامر **اقول** فان قيل لم يفسر النص  
الى ذلك بل الى ان المراد به الخطاب بما يتوقف على الشرع ومنها فرق كبير  
فليس ما ذكره الشارح هو معنى الشرع فقط وما ذكره المصنف هو معنى  
الحكم الشرعي ولهذا **قال** الشارح بعد ما اكمل كلامه في ما هو خطاب الشارع  
الى فان قيل كان حق العبارة ان يقول الخطاب الموقوف على الشرع  
او غير الموقوف عليه **قلت** قول الشارح في سابقه وانما قال الخطاب  
بما يتوقف على الشرع وان كان فيه كلام ما مستحبه هناك ان شاء الله  
تعالى **قال** ولا يدرك لولا **اقول** الظاهر ان عطف تشريعي لما قبله  
وليس يستقيم لغيره على الحكم المتدبر دون ما سلمه اللهم الا ان يدرك  
بالشرع خطاب الشارع وما يتوقف ما يتوقف ادراكه او تعال عما هو  
في قوله ولا يدرك والمراد به بالمتكلمين فعل المتكلم كما سياتي في شرحه  
في مقامه ان شاء الله تعالى في لا يوجب اشكال **قال** لان ثبوت الشرع  
توقف على امر **اقول** يعني ان ثبوت عند المتكلم وتوقفه يتوقف  
على ما ذكره اما **الطلب** الايمان بوجوده الباري فلان المتكلم ما يعرف  
وجوده تعالى كيف ثبت عند التوقف الا على احوط انه تعالى وذلك  
ظاهر واما على الثاني فلان النبوة عند توقفه على دلالة المجتهد  
الذي يظهر امره في يد النبي على وفي دعواه ثبوت الظاهر صدق المشرع  
لشرع وذلك معروف على علم وقدرته وارادته وكلامه وامر الله  
ان ههنا امور اخرى غيرها التوفيق علم الشرع حيث اجروا  
العلم فان معرفته لم يتوقف موقوفه على التصديق بخبره  
عندك سواء كان بنفسه المخرج او غيره وسرطه كما تعرف في موضع  
ومنها استلزام تأشير كونه انما يتوقف على دلالة الحق على حدة  
مدعى الرسالة يتوقف عليه لسوء المعارضة ومنها الثاني ان  
جميع الامور المخلوقة لله تعالى ليكون نصيبا من ان الاستماع المذكور  
موقوف على هذا الاشياء والشارح اخص على اصول المهم **قال**  
لاستنباط النواقي **قال** وانما قال الخطاب بما يتوقف على امر الله  
لأن ذلك الحكم انما سياتي توقفه نفسه على الشرع معاني الشرع بجمته  
ولان ما يتوقف ادراكه على الشرع بمعنى خطاب الله تعالى بالقرآن والحد

Copyrighted material