عليه الصلاة والسلام بأيهم اقتديتم اهتديتم قوله ويخرج ذلك
كالتخيير والعمل بالظاهر والاخذ بالاحتياط والقرعة لتطيب
النفس فانها ايضا راجعة الى احدها قال وكذا المعمول بدفع استدلال
له اقول قال الآمدي في اول القاعدة الثانية المبني بالدليل الشرعي
منقسم الى ما هو مصلحة في نفسه وجب العمل به والى ما ظن انه دليل صحيح
وليس كذلك اما القسم الاول فهو جنس اقسام وعدم الاستدلال باحدها
منها قال وكل واحد من هذه الانواع انه دليل لظهر الحكم الشرعي عندنا
به والاصل فيه الكتاب لانه راجع الى قوله الله المشروع للاحكام والسنة
بحثة عن قوله وحكمه وتستند الاجماع راجع اليها واما القياس والاستدلال
فحاصله يرجع الى التمسك بمعمول النص او الاجماع قالوا وهذا اصل
والقياس والاستدلال فرع تابع له هذا كلامه فان قيل فيه تصريح
بان الاستدلال كالقياس في الاستدلال وهذا اجعل الاصل الخامس في
القياس والسادس في الاستدلال وتصوره الشارح من نقل صدر تحته
التمسك به ويرجع الاستدلال الى المسلة قلنا تصوره يحصل من
ذلك التصريح الان الآمدي لما نظر الى الظاهر جعله مستقلا ومن نظر
الى التحقيق يدرج فيها ويدل ما فيها يحققون مذاهب قال واعترض
بوجوه الخ حاصل الاعتراض الاول طلب فائدة زيادة قوله
وان كان داعيا للمثلاثم لانه في الظاهر يستغنى عنه وحاصل الجواب
انها التنبيه على ان القياس ضعيف في معنى الاصلية لاثباتها على غيره
فلولم يرد ذلك لزم دخوله في الاصل المطلق الكامل في الاصالة وحاصل
السؤال الثاني ان القياس بالنظر الى الحكم كالسبب القريب بالنظر الى
المسبب وفاقي الادلة كالسبب البعيد فكما ان السبب القريب للشيء
مع كونه مسببا عن البعيد اولى باطلاق اسم السبب عليه من البعيد
فكذا القياس اولى باطلاق الاصل عليه من غيره فكيف المرجوحية والتقدمان
وحاصل الجواب ان قياس القياس على السبب القريب قياس مع الفارق
فان السبب القريب نحو الموت موجود فيكون اولى بالمسببية والقياس ليس
كذلك ليس لثبوت الحكم الفرع وضلا عن ان يكون قويا ليكون اولى بالاصالة
بل هو ظهر له كما هو المشهور قال وكيف يتصور ذلك في تقسيم الماهيات
الخ يعني ان الماهيات الحقيقة لا تتصور فيها التفاوت بالنظر الى انواعها
وافرادها بالاولوية والاقدمية وحكم ذلك لما ثبت في موضعه الا مواطاة
لا تتصور فيها التشكيك فلو تفاوت لزم كونها مشككة قال والسلام

لزوم ذلك الخ قال انما لم يتعرض للجواب عن المثال بانتفاء الكلية لانه يمكن
ان ينال الدلالة ملحوظة في الكلية وفي دلالة الحروف على معناها قصور
وضعف لكونها بالعنبر فكان الحرف فيها ضعيفا قال وقد يجاب بان الاجماع
الخ اعترض بان العام المخصوص او الاية المأولة او خبر الواحد او الاجماع
المنقول الينا بالاحاد ليست قطعية والقياس بعلة منصوصة قطعي واحد
بان الاصل في الثلثة القطع وعدمه بالعارض والقياس بالعكس فاختلفا
باعتبار الاصل قال المص اما نظر العباس الخ فيه بحث لان لو ثبت
بالقياس لوجب ان لا يكون محرمة قبل نزول ايات الارث والحال انها محرمة قبل
بعث الرسول عليه الصلاة والسلام ورد في حق قوم لوط عليه الصلاة
والسلام غاية ما في الباب انه موافق له وقد تقرر في موضعه ان موافقة
الحكم للدليل لا تقتضي اخذه منه قال المص واما المستنبط من الاجماع
فاورد النظير الخ اقول انا قال هنا اورد دون ما سبق في النظر
لورود مناقشة ظاهرة ههنا بان الاستدلال بالقياس والاجماع لا يحوزان يثبت
حرمة الوطء في الصورتين بدلالة النص ورد في امرأة العباس غير اسرا
الوطء فان امر غير الموطوءة اخر من تحريم النكاح لكونه داعيا الى الوطء فلا
يحرم بالوطء اولى فالمثال الحالي عن المناقشة سقوط نقوم منابع الخصوب
بعلة انها غير محرزة قياسا على سقوط نقوم منافع اليدين في ولد المغرور
سابقا لكن لما قال بعده واصول الفقه اكثر الخ يحتمل ان يراد بالاصول
الاشتباه فاحتاج الى الاضافة بقوله قال والتوصل القريب الخ
يريد بيان ان غرض المص بذا الشرح توصلا فيما ما خوذ مما في المتن من الباء
السببية واطلاق التوصل لا لزم عليه بان قوله في الشرح توصلا قريبا غير
محتاج اليه كما توهم فان بطلانه لا يشتبه على احد قال بل لعلى بكل من
اعمالها الخ اقول في العبارة مناقشة وهي انه اذا تعلق بكل من اعماله
حكم من قبل الشارع سقوط بدليل يخص ذلك الحكم تفاد حصل جميع الاحكام المتصفة
بالمستنبطة فلا يتم قوله ليستنبط منه عند الحاجة الخ معنى لان الظاهر
ان ما رجع اليه ضمير ليستنبط والمشار اليه بذلك الحكم قوله حكم من قبل
الشارع وهو عام لتعلقه بكل من اعماله العام مخصوصا العبارة ان يكون
حكما سقوط بدليل لخصه صح بعمته ليستنبط منه عند الحاجة
قال ولقائل ان يمنع الخ اقول فان معنى التوصل الى الفقه
توصلا تتهيأ جعلا احدى مقدمتي الدليل على مسائل الفقه ولا شيء من مسائل

Copyright © King Saud University