

بأبواب الأدلة الحكم السابق العلم به من الاعتراف بالحال وغلبة الظن  
 أما قولنا الأول فلأن قديم الحكم كما منع حمل العلم على ظاهره اجتماع  
 إليه فقد تصانف مناسب وهو العلم بالشامل للاعتقاد بالحال وغلبة الظن  
 وأما قولنا الثاني فلأن هذه الأدلة لا كانت إسباغاً لها من الحكم بحيث يشترط  
 الخطأ به أفاد علم أفاد شوقها شوقه لأن الأول يستلزم الثاني  
 كما في العلم الخارجي فلا يرتب الحكم على وصفه الذي لا يشترطه العلم  
 وعدم ليشمل الأدلة بأسرها **قال** هذه تلك ما بحث الخالق من المص  
 برهانه صحيحه وحمل العرفه وسواءه ويرجعه ويرد فيك الصائب  
 ولبه الثالث بله ما بحث الخالق المشهور ومناقبها لما تقرر عند الجمهور  
 يتبع من المتأخرين والتأخر ويخبره لدى الوقوف عليه المبادئ  
 والتأخر إذ لم يكن إن أحد بلغ هذا الامدق التحقق أو بشر أسهل  
 هذا المتط في المحقق والتدقيق خاصة **القولان** موضوع العلم  
 الواحد المتأخر تعدد ما إذا كان المحقق عنه أي مرجع محمولات المسائل  
 والعرض الذي للموضوع في الحقيقة إضافة خصوصية بأن يكون العرض  
 البين فما دخل في الحديث عنه وهي راجعة في الحقيقة إليه بعضاً كما سبق  
 عن أحد المصنفين وبعضه عن الآخر وذلك لأن حقيقة العلم إنما هي المسائل  
 فالخالد العلم واختلافه إنما هو باختلافه واختلافه إنما لا يرتب من حيث  
 موضوعات مرجع موضوع العلم ومحولات مرجع العلم إنما هي الذات  
 للموضوع كان المعنى في الخارجها إنما ذكر من الجوز بحيث تناسبه التاخر  
 وعمر اختلافه لا يجبي عدم تعدده على ما سبق وفي اختلافها اختلاف  
 واحد في لاشتمال التناسبية تحصل مجرد ذلك بخلاف شوقه وذلك علم  
 لا ينفق من أن المحولات إذا كانت راجعة إلى الإضافية الخصوصية تعدد  
 الموضوع البتة مع اتحاد العلم والاحتمال تعدد الموضوع وإن جرد ولا يتغير  
 العلم أصب انفا إذا رجعت إلى تلك الإضافية تعدد الموضوع فلأنه لا يخفى  
 اللات من أحد المصنفين لا غيرت الاعراض اللات من بعض الأخرى  
 نقول للملزم وحدت الضرورة ولا وجه لرجوع أحد به إلى الآخر بالتأويل  
 كما قيل في أحوال الأعلام انفا راجعة إلى أحوال الأدلة وقيل لا نفس لأنه  
 يرجع لاسم لا لا يخفى على المتأمل وإنما اتحاد العلم على ذلك التقدير فلأن  
 ما حد العضل الداخل في حقيقة المسائل وهو المحقق عنه لا الخلد بالتحقق  
 وكان جامعاً بين الموضوعين لكونه إضافة واحدة بينهما فيكون الحكم  
 (ما المحمول في ظاهره وأما الموضوع فلأن مولده بالاختلاف والتناسب التام

سنة  
علمه

سنة  
ما يتأخرها  
واختلافها

وبالاختلاف

وبالاختلاف عليه لا مجرد تعدده على ما شهد عبارته مما هو في الحديث  
 الثالث لا يظهر هناك أن شأبه ولا شك أن الإضافية الجامعة بينهما  
 تناسبه المتأخر للاختلاف فأخذنا الحذرت المسائل فيبدأ أهل التصديرون  
 عدم تعدد الموضوع على شفا ذلك التقدير فلا تقرر عليه فاما ان تعدد  
 لا لا يشترط في جامع أو باسناداً في جامع أو في أوجهه والأولى بالاجماع  
 وكذا الثاني والثالث عند المصنفين في ذلك لأن الأول المتعددة إذا اشتر  
 في جامع فإني كان الموضوع في الحقيقة ذلك الجامع كما قال ابن سينا في المشف  
 إن المشككين المحقق عنها في الحقيقة الهندسية بحيث يبعد عن الخيال  
 وأما تدبيره ان على جوهراً لا هو الخيالية المعنى الحسي البعيد عن الخيال  
 في غاية الاشكال وعلى جوهراً للمفردات تنافه أن النوع اوجه من الحس أن  
 الخيال أسهل على الناس ألقاها أنواع موضوع الهندسية مقام موضوع  
 موضوع الخلد والسطح والجسم الخلمي يتميلا لأمر الاستدلال وأما الثالث  
 فلأن الاستدراك في العرض المطلق لا يمكن في الاختلاف والاختلاف الحتم والهيمنة  
 باعتبار كون موضوعه فعل المكلف والمقدار المستركية في الهيمنة والاشراك  
 العرض الخاص نوع كالمسألة الخاصة برون الأمان مثلاً لا يشترط واللاواقع  
 البحث في اللفظ عن أحوال الأدوية والأعذية وخود ذلك لأنه لا يشترط البرهان  
 بين بل في الأسباب البه كما ذكرنا للشارح واعتبار حاشيته لا يوجب الانضباط لا يفتضاه  
 أي إن محدد جميع العلوم الهندسية الباشحة عن أحوالها لا يفتقر بالاختلاف  
 تلك لا يفتقر من كون البحث عن أحوالها وانظر في الاحتراز عن الحفا في العطف  
 وأما عدم اتحاد العلم ان تعدد الموضوع على اشفاً كما لا يتعدى فلأن تعدد  
 عين اختلافه الموجب لاختلاف المسائل الموجب لاختلاف العلم ولأن تعدد  
 الموضوع وشوقه يوجب تنوع الاعراض المتأخره وسيبنا أن مجرد شوقها  
 إذا لم يرجع إلى الأمر الواحد يكون سبباً لتعدد العلم وان اتحاد الموضوع فكيف  
 إذا تعدد إذا عرفت هذا ظهر كذا الجواب عن اعتدال الشارح بالترديد  
 كما تأخذ ان المراد عدم تناسبه لكن لا يفتقر بل تناسباً ما معتد به وذلك لا  
 يحصل لا يتماثل محولات ان اتحاد الموضوع ويحتاج لمن كان المحققين  
 الحقيقة ذلك الحس واتحاد الموضوع لا سابق في الجملة الثالث أو كان المحقق  
 عنه الإضافية ان تعدد حتى إذا تعدد ولم يكن المحقق عنه الإضافية لا يحصل  
 ذلك التناسب إذ لا وجه جسد اشترط المسائل في واحد من الجوزين الموضوع  
 والحوال ما عرفت انفا في مختلف المسائل فقلها في مختلف العلوم من نوع وهو  
 معنى قوله فاختلاف الموضوع يوجب اختلاف العلم وأما اعتداله بالتمام

سنة  
لافتضائه