

على الاول يعني كون الحبيثة جزءا من الموضوع وجزء الاول  
 موضوع الاطبي ليس مركبا من الموجود والوجود ليس البحث عن الموجد  
 هذا المجموع اذ ليس المجموع امرا محققا حتى يبحث عن احواله في اعلی العلوم  
 الخفية والسبب في ان لا يلزم من عدم كونه الموجود جهة البحث ان يكون جزءا  
 كذا وان يكون قيدا خارجا محتمرا في البحث وذلك هو الحق واورده على الثاني  
 ان الحبيثة لو كانت مباحة للاعراض المحرث عنها من تلك الحبيثة بل وتقدر  
 التي على نفسه ضرورة تقدم سبب الخوف عليه وفيه نقص اما اول  
 فلا انه ان اردنا الموجود بغير عرضة الوجود فلا وجه لبع كونه الموجد من  
 الموجود موضوع البحث لان البحث انما هو عن الاعراض لانه المحقق انما  
 فانه ارد به النصف بالموجود بالفعل لانه ان موضوع الاطبي ليس الموجد  
 وبما الموجود لكن النصفين يكون موضوعه الموجود لا يكون به هذا المحقق  
 بل هو عن الوجود فقط لاننا **المورد** بالموجود ان كان ما صدق  
 عليه فلا يشك ان الوجود جزء من بعرض عام له وان كان مفهومه في الحيزية  
 مسئلة لكن الموضوع ليس ذلك وهو ظاهر لاننا نقول **لما في الاول**  
 ويدفع المنع بما مر ان المراد بغيره الوصف المعتاد في فلا يقال وما  
**ثانيا** فلان ما ورد على كلام الشارح وورد على قوله وليس اني انه لا  
 يلزم الخ ولا حاجة الى الاعادة والى الثالث فلان الورد المذكور ليس على  
 الثاني كما حققته وهو ان الشارح يورد الاشكال المشهور فان سوفه  
 بل على وورده على اعتبار التقدیم دون اعتبار المانع كما لا يخفى  
 على الناظر في المثال **الثالث** والشهور في جوابه الخ هذا الجواب ذكر  
 صاحب المحاكاة ورفعه لهما انه لا يستقيم في مثل قوله موضوع علم الانسان  
 الطبيعي اجسام العالم من حيث الطبيعية اذ لا يصح اعتبار طبيعة استعمال  
 الطبيعة وان امكن تأويله في الطبيعة على ما شرع ولهذا لا يقتصر عليه  
 الشارح بل ارد ان يذكر **موجوبا** فتا **والحق** ان الموضوع  
 لما كان عبارة الخ والحبيثة ان الحبيثة انما يجب ان لا يكون من الاعراض  
 المحرث عنها في العلم اذ يجب ان يكون حوق جميع الاعراض للموضوع بوا  
 الطبيعة السنة وليس كذلك اذ هي السبب فيها ان لا حظ معناها في  
 جميع المباحة سواء كان المحمول تلك الطبيعة او مراحدها منه معانها  
 مثلا معني تقييد موضوع الاصول بانها في العلم الشرعي ان يقتصر في مباحة  
 معناه سواء وقع في العلم كقولنا اجاع يابس الخ الشرعي او في الخ  
 بحيث هو فيه كونه الاستشغال بالماضي بعد الشيا كما انه يولاني ان الكلام

الذي

الذي فيه الاستشغال بالماضي بالانظر الى ما سوى المستثنى مع السلوك  
 عن حكم المستثنى وكذا الحال في انظر الى من سبب الاصول فانها في نظر  
 السداع في الحق من الجواب ان حبيثة الحق مثلا اعتبارها واعتبارها  
 عندها وليست عللة لكونها بل هي في الحق ان السوا التي يرد الخ كانت  
 الحبيثة عين ما اضيفت اليه بان كانت متعللا عن الصحة ولم يكن سببا  
 في حق وليس كذلك لان حبيثة الحق مثلا اعتبارها ولا شك ان اعتبار  
 التي عن ذلك التي تسمى حوق الصحة هو الاول والآخرين الملازم هو  
 الثاني فلا شك في اشكاله والحال ان الصحة مثلا لو اعتبرت سببا فليست  
 سببا لكونها في نفس الامر بل هي في عين ان حصولها لكونها غائبة خارج  
 الى الجحيم عن وقتها **نصف** لان من على الثاني يدين الحبيثة والصحة وقد  
 صرح المحققون بان اضافتها اليها والى امثالها بسا نية ولنا **مثال**  
 وبما ان المشهور ان الشيء **فما هو** البحث الثالث **وما** صله ان شكرك  
 العلوم المختلفة في موضوع واحد لذات والاعتبار كما هو واقع  
**لما** الجوان فلا يجرى ان يكون الشيء واحدا اعراض ذاتية مختلفة بالموضوع  
 بحيث في علم عن نوع من وقت علم اخر عن نوع اخر من اذ العلمان بالعرض  
 المحرث عنها وان اعتد الموضوع بالذات والاعتبار وذلك لان الاعتقاد  
 العلم واختلافه انما هو بحسب اعتقاد المسائل واختلافها وهي كاعتقاد بحال  
 موضوعاتها بان يرجع الجميع الى موضوع العلم سواء كان واحدا حقيقة  
 او متعددا **الخ** الاضافة كاسبق وحذف باختلافها بان لا يرجع الى ذلك  
 بل الى متغير لم يخبره الاضافة كذلك يتحد باعتقاد مجموعها بان يرجع الجميع  
 الى دفع من الاعراض الذاتية ان اعتد الموضوع **والحبيث** الذي هو الا  
 ان تعدد كاسبقا **والحبيث** الذي هو غير الاضافة ان اعتد الموضوع وكان  
 المحرث عنه في الحقيقة ذلك الحبيث الا ان المعتد في اعتد هذا الاعتقاد  
 من الموضوع والمحمل معنى عدم اختلافه كاسبقا بخلاف اختلافه اذ ين  
 بين اختلاف اجزائها وهو ظاهر وبالمجمل لا بد من الموضوع والمحمل  
 بان يرجع الى اختلاف العلوم واختلافها كما هو انما تزل العلوم وتماثل الموضوعات  
 فكذلك بان ثبات المحمولات ذاتها اريد ان الاعتقاد هي بان الموضوع  
 محتمر في ذلك لا المحمول فلا مطابقة في ذلك **والسبب** لوقوعه لان المحمول  
 اصنام العالم وهي المسائل في موضوع علم العالم وهو مباحث القليات  
 من حيث الاشكال في موضوع علم العالم وهو مباحث القليات  
 والمصداق من حيث الطبيعة والحبيثة فيها بيان الاعراض لاجزا

صافه

اعتاد

مجموعه الكتب  
 في علم الفقه  
 في علم الفقه