كاسما الالة والزمان والمكان والدابة اذا جعلت اسما لذوات الاربع مع
قريبها وصفات الفعل انما من الاسماء والاعتبار صفة لكن زماننا يشهر
بالصفة والقسم الاخير اسم الناس خلافها لان المعنى المعتبر فيها الوضع
داخل في مفهومها كما مر واستدل على ان المقصود هو المعنى والذات
بان الحكم الاول لا يوهن ويوصف به والثاني بالعكس اذا عرفت هذا
فاعلم ان المص لما اراد ان يبين الصفة لحيث تمتاز عن الاسم المشتق بالصفة
حمل المعنى المصدري مع تاخره عن الذات بالذات مقدما في الذكر والاعتبار
على الذات المبهمة التي تدل عليها وزن المشتق اشارة الى ان المهم الاصلي
في الصفة هو المعنى المصدري وانما يلاحظ الذات ضرورة قيام المعنى
به وقد نبه على هذا القدر من التعريف بادخال الباء على وزن المشتق الدال
على الذات فان يع كيد اما يدخل التابع كما في قوله تعالى ان الله معنا وان
الله يع الصابرين وعند ذلك حسن قال الامر الظاهر ان كان معناه عين
ما وضع له المشتق منه مع وزن المشتق فصفة فحمل مع متعلقا بوضع
وزن المشتق مندرجا تحت الوضع واراد بما وضع له المشتق منه المعنى
المصدري وبما وضع له وزن المشتق الذات وكان كل من المعنى المصدري
والذات داخلا في الموضوع له لكن الاول بالقصد الاصلي والثاني
بالتبع فكانه قال ان كان معناه عين المعنى المصدري المقصود بالذات
والذات المقصود بالتبع فصفة فخرج الاعلام المشتقة نظرا الى المعنى
الاصلي كاحمد لان المعنى المصدري ليس جزءا من الموضوع له فيها وخرج
اسما الزمان والمكان والالة لان المعنى وان كان جزءا منها لكن ليس
مقصودا بالذات بل الامر بالعكس والشارح العريف قصر النظر على ما
وزن المشتق ولم يجد منه الى الذات فانتكب في التوجيه والاعتراض
ما تزي من التمحلات والتعسفات حيث اسند الاحتراز عن اسم الزمان
والمكان والالة الى وزن المشتق بقيد بوزن الفاعل والمفعول ولما
ورد ان هذا لا دلالة للفظ عليه التجأ في دفعه الى التشوع ثم رتب
عليه الاعتراض بما ليس على وزن الفاعل والمفعول والتحرج شيء عن
النوع ثم ان المص ذكر سابقا ان الاسم المشتق بعضا بالصفة حشا قال
والا اي وان لم لكن كذلك وصدقه اما بان لا يوجد فيها لمعنى المصدري
اصلا او يوجد ولكن لا يدخل في الموضوع له او يدخل ولكن لا يكون
مقصودا فان تضمن معناه فعل والاقاسم حيس وكليب العلم واسم الجنس
اما مشتقة ولا ان العلم الذي ليس بمشتق هو الاسم المعنى الغير المشتق

بالصفة

بالصفة كزيد مثلا والمشتق مشتقها كاحمر وزيد خارجين على الجنس
لان الشخص اعم من الخارجي والذهني والاسم الذي ليس بمشتق هو
الاسم المعنى الغير المشتقة لها اصلا كفرس وبشر والمشتق هو
المشتقة لها اشد اشتباه كاسما الزمان والمكان والالة ولا يخفى ان
ليس المراد بكون العلم مشتقا اشتقاقه نظرا الى المعنى العلمي بل الى الاصل
المنقول عنه المعتبر في حال العلمية فان الجملة وكذا جوزوا النحاة دخول
اللام عليه فاندفع قول المحرر ولا يخفى ان العلم لا يكون مشتقا الخ ان اراد
به الطعن على المص كما هو المتفاهم هذا ما يتيسر لي من تقرير كلام المص
وتحشيته بعون الملك الوهاب الفياض وحسن توفيقه قال قوله
ان اريد منه المسمى بلا قيد فخلاف مشعر بان المراد الخ اقول لعله انما
استفاد هذا الاشعار من حمل المسمى على الطبيعة النوعية بملاحظة رجوع
ضمير اتحاده في المتن الى المسمى وقوله في الشرح لان المطلق وضع للنوع
النوعي فتدبر تامل قال وليس كذلك للقطع بان المراد الخ اقول يمكن
دفعه بان المقصود الاصلي نفس المسمى ونفس الوجود وانما جات الوجودية تالفظ
الى امر عارض مثلا في قوله تعالى فتحرير رقبة اريد بها نفس المسمى يعني
ان خصوصية الوجودية ليست ملحوظة اصلا وانما جات من اضافة التحرير
فانه لا يقع الا على الوجود كما يقال في العهد الذهني لخوادها السوق واشتر
اللحم ان المراد نفس المسمى وخصوصيته من الفردية ولذا قيل انه في المعنى
كالنكرة قال قوله عند الاطلاق للسابع مع فدان للتعيين وعدمه
والاحسن اقول اعلم ان المعاني الموضوع لها سواء كانت معاني الحروف
او النكرات معلومة للواضع حال الوضع وهو ظاهر وكذا المتكلم حال الاستعمال
والا لم يقيد كلامه بمقصوده ولكنها للسامع لان الكلام فيما اذا كان عالما بالوضع
والا لم يجد التخاطب معه فالوقوف على الفرق بين المعرفة والنكرة لا يحصل
الا بما قال بعض الافاضل ان التعريف يقصد به معين عند السامع من
حيث انه معين كانه اشار اليه بذلك الاعتبار واما النكرة فقد يقصد التكلم
بشيء الى المعين من حيث ذاته وبلا حظ فيه تعينه وان كان معينا في نفسه
لكن بين عدم حاجة المعين وملاحظة فرق جلي ومهد في تصوير ذلك
مقدمة فقال ان فهم المعاني من الالفاظ تعوقه الوضع والعلم فلا يدان
تكون المعاني متصورة متمايزا بعضها عن بعض عند السامع فاذا اريد اسم على
معنى فاما ان يكون ذلك الاعتبار اي كون ذلك المعنى معينا عند السامع
متميزا في ذهنه ملحوظا معه اولا فالاول يسمى معرفة والثاني نكرة والمعين

المطلق

ملحوظة