

على البيانية مما ولد الى الوصف **قال** لا في لفظ العام على ما شهير
كلام من قال له **اقول** قوله عليه بشعره شعلق بلفظ العام المن
والذي فيه صاحبه انكشاف وانكشف فان كلامه في لفظ العام حيث قال
فالخاص ان الاستدلال في لفظ عدم والجمع عندنا ويظهر فائدة القول
في العام الذي فيه منه لفظ عدم لكونه المتكسر فهو حقيقته لانه
لم يبق عام عندنا لكونه لفظا العوم باعنا الجمعية والخطا في بعض
الناس ان العام لا يشاء وجميع الافراد عند عدم المانع لقوله جمع من ال
وهو نكرة في الانشاء فبينا وجمع من الجمع لا الكثرة وليس كذلك فان
الشيء قد يرضى في باب الفاعل الجموع انما هو كمال ما يبتدئ عليه الا انه لما
لم يشترط حقيقته العوم تبا والكل في ارجح من الاسباب **قال** ويظهر
لان العنق قد يمتد في خارج بعض جموع ال **القول** النظر في عدم
لان مراد المص لا يشهد به عبارة من العام المحض من العقل ما هو من جهة
الشيء لا يطلع العام المحض كقولنا لكونه من احوال الاول الشرعيات
والشعر حلا في الاصل فلا يرتكب الا لصورة ولا يشهد ان العقل يقتضي
اخرى في بعض جموع من خلفه الشرع من ادعاه فغيره البيان وكذا الحال
فيما سوى العقل من الحس والعادة وعندنا فانه لا العقل في نظر الى
عمومات الشرع والعقل لسرور من كماله من الشرع لانه لا يمكننا بالعقل
قال وغاية توجيهه ان يقال ان المراد منه لا يشهد الى القول لما اعترف
الشارح ان مراد المص عدم صوت ثلاثين على سبيل التقية ظهر ان مراده
ما لم يجر ايضا من غير بعيد التقية لانه ذكر في دليل فانه قال ان كل افراد
العام اذا كان ما يمتد مثلا وعلم ان المانع غير مراد من التقية اما التخصيص اذ
محل جمع او جمولة لكل واحد من الاعتدال التي دون المانع مسافرة ان
اللفظ يشار فيه فلا يشهد عدم معين على سبيل التقية لانه يوجب بلا شرح
بينيك **قال** صوت الجمولة في هذا هو ما في الجمولة لان جرم بمعنى
اخر ما لتجرب على هذا والاخر اذ ارباب كل فرد في فرد اريد بالعام
على التقية يكون توجيهي بلا شرح بينك وكذا اذا اريد كلاما بعبارة بعد
التخصيص لانها في شرح لزم ليس يوجب بعيد التقية فان دفع النظر الاول ان
مع عدم ارجحان في المعلوم ويكثر من **قال** لانه الجمع اي مجموع ما وراء
المحوص شعبين فليس كما يجر كذا لاقطها والكلام بينه وهذا القول
التعريف جعلناه واللا حتى لو لم يكن لفظ لم يكن دليلا اصلا وكذا الثاني لان
البرهان على ما يرد على انه لا يرد بالعام عدم معين قطعا بل يرد ما في كذا

فرد

نظما

قطعا لا هو المطلوب فظهر ان قوله لانه لا يرد من غير شرح غير شخص
بصورة الجمولية وان ما قبل هذا الوجه لا يبدع الا يرد المذكور في صوت
كون المحض بعد الاستدلال **قال** انه دون خبر الواحد **القول**
اي العام بهذا التخصيص اذ في خبر الواحد في المرتبة لانه القياس لا يجر
معنا خبر الواحد حتى يرتجى خبر الجمعية وهو قوله عليه الصلاة
والسلام من من حكمت بقرته فليعد الصلاة والوصية جميعا على القياس
فخبرها بعبارة الصلاة في بيانها معا على القياس وكذا خبر الاكثرا سيما في الموضع
ومع قوله عليه الصلاة والسلام من على صوتك فانما اظهر كذا في صوتك
قال وذلك اي بيان كونه دون خبر الواحد **قال** مع شك في
اصوله في في دلالة فان العام المحض نظام مستعمل في اصول لفظ
الدلالة وان كان قطعي المنق وحده الواحد العام بالاعتساق **قال** وليس
يسد لان القياس يظهر في **القول** من حيث ادن المحتسب لو كان في
النسب المتفرع عليه القياس دون نفس القياس لما في لان العام الذي
يشعر بعض ما نتا وله لا يشع بالقياس لان القياس لا يشع في ان التام
حيث ليس هو القياس بل القياس المتفرع عليه القياس من ذلك الاستدلال
غير صحيح لانه لا يرد بل لان العزم لا يرد في مقارنة التخصيص بطلان
مقارنة التخصيص الاول والاستدلال الاول على خلافه **قال** لان حكمه
بيان اشارة الحكم **القول** اي حكم التخصيص بيان اشارة الحكم واد
التخصيص اي واد الاول المحجة وعدم دخول تلك الافراد تحت حكم العام
كان الالاستسا كذلك لان في الحكم عن حكم التخصيص بعد توثيقه ان الحكم
كذلك **قال** المص واصل التخصيص كان معولاً **القول** في العبارة
ساقشه لان الكلام في التخصيص الاول وهو كونه حسي المصداق
عليه ولا يكون معولاً به قبل التخصيص الكمال الا ان يقال المراد عند
وقوع عدم التخصيص الذي هو الاصل كان العام معولاً به وعند وجود
التخصيص حصل ذلك **قال** لان التام لا يبعث تعليله لما يلزم من شرح
ايضا بالقياس **القول** هذا هو ما ذكرنا في شرحه في قوله
وليس يسد فيلسا **قال** قوله على ان التام لا يبعث تعليله في قوله
منه تحت وصحان مراد المص ليس دفع الشبهة على كلام القوم بل قوله
فعدا ما فالاول يرد عليه بل صريح مرادها عليه ودفعه عن تعديده دليل
المسئلة فان تعديده على وجه لا يرد عليه تلك الشبهة حتى كلامه فلا يرد عليه
الشبهة البرورة على المتوهم عن الاستدلال على اصل المراد في قوله ان

وليس