

به لو قال لا احوال الا رجلا عالما قلت الاستشنان الخط اباحة وا
 انما هو بالنظر اليه فانه اذا قلت لا احوال الا رجلا لايح كبحا لبعه
 رجلى في قلت الا رجلا عالما ايح كبحا لايح كبحا لايح كبحا لايح
 هذا ولا ينضمه بالسهولة فانه من اسرار علم الاصول قال فخلو ما
 حلفه لا يحال الا رجلا دخل دار واحده الخ اقول في بحث لا يك
 سخر ان قوله من دخل هذا الحصن اوله كذا عام على سبيل البر
 عند المص وهو ايضا من هذا القبيل ويكن ان يدخله بان من عام فطما هذا
 الوصف لا يخلط بخلات حله فانه خاص وهذا الوصف لا يخلط عام ما
 ان هذا الوصف عام خمسة المهور يمكن تناوله من هذا على سبيل البر
 خاص من خمسة الصراف والوجود حين فون بالعام المصلح اعترجه
 وحين فون بالخاص اعترجه خصوصه فلنسايل قال وفي هذا اشار
 اقول اي في الاستدلال على العموم بالاستدلال في حديثه المثاليين قال
 ويدل على هذا الاصل انه لو علمت في قوله لا احوال الا رجلا عالما
 مع لوجب العموم في قوله لا احوال الا رجلا عالما فلو علمت في قوله
 الاول فان قيل هذا الوجه مخفي بالاستشنان كما اشار اليه لشارح قوله
 الا في الوجه ما اشار اليه في قوله لا احوال الا رجلا عالما ولا يخلط
 في صورة الاستشنان بالعام حكم الاباحة فقط كما ذكرنا قال وقد يقال
 في بيان ذلك ان الاستشنان ليس بمستعمل الخ اقول القاب صرحه الكسفي
 فالنكرة الموصوفة انما تنجز الاستشنان من النون وان كان ذلك موضع اشارت
 لا كانت داخله في صدر الكلام وانما اخرجها بالاستشنان من تقديرها والاستشنان
 ليس بمستعمل منه بنفسه في قوله من صدر الكلام وهو موضع نون في
 دخل ما اشركه من قوله من صدره في موضع النون في قوله من صدر الكلام
 قال لا احوال الا رجلا عالما ولا يخلط بالعام حكم الاباحة فقط كما ذكرنا
 في قوله من صدر الكلام وهو موضع نون في قوله من صدر الكلام
 يكون نكرة وانضمه في موضع النون في قوله من صدر الكلام
 تحت صدر الكلام وهذا هو وجه الاستشنان في قوله من صدر الكلام
 لو قال لا احوال الا رجلا عالما حلفه بطلان واحده من ان طائف قاله مرتين
 طلعت كل واحدة منهما واحده وكان يتبع ان تطلق احدها عند عين
 وكان الجار الى الزوج لا قاله الشافعي اوجازم ان قوله وهي كناية عن
 الواحدة المذكورة سابق فصار كانه صرح بالواحدة وعند الشافعي لا يقع
 طلعة واحدة على احدها غير عين فذكر في هذا الا ان الواحدة المذكورة في الشافعي

نكرة تقع واكتنايته وهي قوله من الاستشنان بنفسه ولا ينفذ اذا قطعت
 عن اول الكلام فلا بد ان يدخل حكم من اول الكلام لتبني معنى وكما
 الكسفي لعدم استقلالها صارت الكناية عامه ايضا كما كررنا حاله فلا
 يثبت في الاول ومن حكم النجوى الاول طلاق كما امره صارت محله فاطلاق
 وقد ما يذكر في قوله طلعت الخالات الصمخ بقوله واحده منكما طائف
 لان الواحدة مستقلة بنفسه وقد وقعت في موضع الاشارة لان موضع
 الجرام موضع الاشارة فخص بصر حالها بطلاق واحدة منها لا غير ولا
 تطلق الا واحدة غير عين بوجه جمع ما ذكرنا في قوله انما قال زيب طائف لا
 وعرف طلعت مرة ثلاثا ولو قال زيب طائف ثلاثا وعرف طائف لم يطلع عن
 الا واحدة لان قوله وعرف طائف ثلاثا هو يوم الحين مفيد بنفسه فلا يخرج الى
 تعرف حكمه ما سبق فخلو قوله وعرف لان غير عين بنفسه فلا بد ان يوجد
 حكمه ما سبق في قوله ثلاثا وانما ذكرنا في قوله انما قال زيب طائف لا
 في مثل لا احوال الا رجلا عالما في الاشارة الى انما قال زيب طائف لا
 ذكرنا في السابق ما سألنا في قوله انما قال زيب طائف لا في قوله انما قال زيب طائف لا
 ليس بمستعمل بل حكمها بما يوجد من صدر الكلام لا على الوجه الذي ذكر
 في صدر الكلام بل ان كان مشتقا منه احد في الاستشنان على وجه النون والقلم
 وفيه حين فيه قد كان منقول في قوله وعرف طائف ثلاثا وعرف طائف لا
 كان مشتقا وكان ينبغي ان لا يقع فان اردو يكون عن ما دخل تحت صدر الكلام
 كونه خمسة للفظ فقل كونه لا يبيد وان اردو كونه عن خمسة التي يجمع
 كونه ومن جملة احكامه انه في الصدر من بعد الاستشنان ليس كذلك
 والعموم ما يستفاد من وقوعه في سباق النون في قوله من صدر الكلام
 ليست ما ذكرنا واما ما ذكرنا من التأكيد بالناسا فلا يصلح للتأكيد لا تنفي
 الجملة من حكمي الكلامين وبها كما كانت في الاستشنان فقياسه على قوله
 مع الفارق كما يظهر من نظره فينا بالناط الا صادق قال وحقن في ذلك
 ان في النكرة معنى الواحدة والحيثية فيكون لا احوال الا رجلا عالما
 الا رجلا واحدا فصحت لهما لست رجلى الا انه قد نسخ اليها قوله دالة
 على ان الوصف في الوجود الحسية دون الواحدة الخ اقول في بحث
 لان الاوصاف التي تذكر في هذه المواضع تعيد العموم كالعالمية والكونية
 وكيفية ليست ما تعيد الحسية التي تنضم اليها كما تعيد النونية التي
 تعيد النونية اذ في الواحدة كذا لا يلزم منه الفصل في حرد الحسية التي
 تنضم اليها مثلا في لا احوال الا رجلا عالما الا رجلا عالما فاذ اقول الا