

في صورة ضرب الجمع لوجود الشك ووضوئه واحد ولو في ضرب
الجمع ولا يكون ههنا حتى كلكا في الوجود الخبر لما عن الجمع وكذا
الثالث لان الاوليه لا تنزف في الاوليه ههنا لا تعرفت وكل تعبير
صوبهم بها اياه بل تنزف كل واحد لما عرفت من وجود المتخفي وانما
المتخفي انما هو خبره عن الاوليه فلو انما الاشياء المذكورة في هذا المقام في
كنت (صاحبنا من الاصول المذموم لما كانت حيث يتصور في الخبر في
المص العرفه عليه ولا يصح التعلق به خصوص الماده بتعبيره ان نصفي
الصورة الاولى تحسبه ظاهر اللفظ كان عتق كل من جعل الخشيه مطلقا
وقد قالوا لا يعنى الجمع ولا واحد منهم ان لان الخشيه مما مطبق عليها
محمولها معا وتصفى الكل اذا كانت على ايطيقه واحد عاينه خصوص
الماده واعترضه بعض شرخ المعنى على المصن اولها ان كلامه يتحقق
ان يكون الخبر للضاربه والمضرب ان الخبر للمولى اذا ضربت جميعا وانما
بان الخطاب موجود في صورتين لان في احدهما ضربه فاعلا في الاخرى
مفعول لا خلاف فقوله انما هاب ذبح اذ لم يوجد فيه الخطاب ولا يكون
نظير قوله اي عبدي صركه واقتول الخواب عن الاول ان منشأه
عدم التعريف بين خبر المولى بعد وجود شرط عتق واحد منهم وخيار
الخطا الهه الحاصل من خبر المولى وقد سبق تحقيقه ان كان على ذلك منك
وهو الثاني ان وجوده في الخطا وعده في الصورة الاولى نظرا الى اعادة
الجموع على السوايل الفصود استنادا لاجل في صبره في سواي للفا على
او المهور وهو ثابت في ابا هاب ذبح ثبوتيه في اي عبدي حتى يكون
نظرا له بل مرتبه قال ولم يوجد فيه ثبوتيه في ذكر الجموع في شرح البيان
كما في منشأه من عبديه العتق الخ قولك قد حقه اما لا فلا خلاف ما هو من
الخطا الجموع انما هو جموع عبديه ولم يصفى المص اليه ان من ههنا انما للتعريف
محمول منه وهو محمول النزاع اذ قد ذهب المص اليه ان من ههنا انما للتعريف
فلا يصح ان يكون مرتبه وانما ثانيا فلا في قوله مشقة قوله واستغفر
لم الخ مخالفة لما سبق ان جمع الصبر لا يراد على الجموع الا عند من يكتفي في
الجموع بانظام جمع من المسببات الخواب عن الاول ان منشأه جعل
الجموع في قوله تؤكد الجموع من مضار الجموع في قوله من انما ظ الجموع اخذ
منه سوا الكلام ولا يحفظه كذا في تأكيد الجموع من تنقيح التهور في اللفظ
الحام وليس له ذلك بالجموع في الموضوع واحد هو عوم من والمعجم ما
يوجد في ثبوتيه تؤكد عوم من وينتج كون من البيان كما في المثال الاول فان

نسبت

لنسة المشبه الي من تؤكد عوم منه الفا ههنا وينزج بيان به من وعن
الشان ان العرفيه ليست جميعه الصبر بل ذكر الاستحسان فانه عند تحقق
بالعض ولو في قولها قريبه لا يتحقق عوم الصبر بل يكون عدم اقتضان
على البعض وكذا الحال في قوله تعالى ذلك اذ في ان تعذر اعين في
وضعهن ظاهره قوله لانك قد عرفت ان من الشك طبع عام فلهذا ههنا
كونك وحسنا قال المص بطريقه التعريف فان قال من شأنا ايضا التسليم الاول
باللان عوم العتق يستلزم عوم من فيكون من موضوعه بالنسب وانما لم
يكن موضوعه فاما لعله قال ويكن الجواب بان تعلق المشبه الخ قولك
بعضه لان تعلق المشبه بكل على الاثر لما كان انما طنا لا لا خلاع عليه
كان سعي ان جعل المولى راى ربيته دليلا على الربيته كما جعل الاخبار على الحتمه
ودليلا على فيعنى من سوى احرم بلا احتياج الى ما ذكره فلا بد من
اخراج البعض ليحقق التحقيق اقول قد لا ينافى الخا على ذلك حيث
اخرجوا في التوفيق بين قوله تعالى جعلكم قوما ذكورا وبين قوله تعالى
ان الله بعضكم لبعض اعداء حتى الى ان قالوا لا يجوز ان يتكلم جميع الذنوب
لعوم وبعضه المهور وخطا المصن لغيره وخطا الجمع ههنا الامت
ولم يذهب احد الى ان العتق لانا في الكليه وتبين ذلك اذ القاصد الرعي
صريح بعينه المشافهه حيث قال ولو كانا انما حيا باله امر واحد فخر
بعض الذنوب لانا حتى كل ما علمه عن ان كل ما تعلق عتق ان كل
وهنا نظر في ان العتق الخ اقول قال بعض الافاضل هذا انظروا
يرد على من ادعى ان قوله لا يتحقق العتق من متيقن ان يتحقق
اكثر مما صرف عليه البعض يتحقق على بعد من يتيقن بعض ان يتحقق
ان البعض الذي هو من يور من لفظ يتحقق بذلك في ذلك انه قال طراد
بعض يتحققه وارادة الكليه لانه وقع في بعض النسخ هكذا في
المصن يتحقق والخاصه لانه اخذ القدر المستذكر بين البعض والبيان
وحكمه لا يتحقق اقول المراد من ذلك ان تفسير البعض يتحقق
اكثر مما صدق عليه البعض فابعد لان البعض في المص لان راجح الي
التعريف الذي هو من لان المذكور سابقا فيجسد قوله في ايد
ان التعريف الذي هو من لفظ من يتحقق بوجهه في قوله في ايد
رعاية الجموع والتعريف وقوله في المشبه الكليه في قوله في ايد
ان في شبيهه الكليه لا يستلزم بل ان البعض بالتفسير الذي ذكره بل
بطلان التعريف الذي هو من لفظ ولا عبره بتعريف المشبهه والبيان

بعض

منه

المعنى الثاني
الكلية أو لا