الزاية وهي بلد معروفة في المدينة والحفوظ ضم الباء وآجار بعضهم كسرها
وحكى بعضهم بالصاد المهملة قال كان مخصص السبب عندنا الاجتهاد
اقول ضرورة تساوي لفظ العام الى جميع افراده فكما جاز اخراج عنه
ورد لاجله العام بالراي فكذا اخراج ما لاجله ورد حتى يجوز في الامثلة المذكورة
الحكم بعدم ظهورية تبيين بضاعته وطلاق اهاب الشاة وبطلانه قطعي ومتفق
عليه قال ومنه نظر اذ لا يخفى ان الحمل على هذا المعنى بعيد اقول
اي حمل المطلق على المقيد على معنى تقييد بعيد ما بعيد بالاشارة منه
اعتبار قيد النص المقيد في المطلق قال وسيجيء ان مراد المصنف
المذكور ليس باعتبار حمل المطلق على المقيد اقول اشار الى مقدر في اخر
هذا البحث مورد الاشكال ليس حمل المطلق على المقيد بل اطلاق حكم الاطلاق
بالقياس الخ قال ولا يخفى ان هذا من قبيل العام مع الخاص لا المطلق مع المقيد
اقول يعني ان هذا المثال من قبيل العام المصطلح مع الخاص بالنسبة اليه
لا ما نحن فيه وانت خبير بان هذا يرد ايضا على القيد السابق بقوله او اعتق
كل رقبة وعبد واد واعتق كل حر وعبد من المسلمين فان قيل قد سبق انه لا فرق
المشتغل لم يشتغل الا بما وضعت له بالنحو وهو العقد المقيد والمكلف
البتة كذا استفادت العموم من كل فيكون ان مطلقين والمطلق من استلم الخاص
فلم لا يجوز ان يكون عدم هذا الاعتبار قلت قد سبق ايضا ان اللفظ
الواحد لا يجوز ان تكون عاما وخاصا بالحيثيتين فلما اعتبروا عموم النكرة في
لم يجز اعتبار خصوصها بالجواب انما قلنا من قبيل التنظير من غير الباب لا التمثيل
والمقصود منه ايراد ما التنبيه على ان تقييد انما هو موافق غير مستنكر
كالصفة وحرها لما لم يكن مخصصا كان فاحكم تقييد المطلق بل المثال هذا
العتيق اي المطلق والمقيد المعتبرين لا يعتق ولا يحتمل كافرة فانك ستوقف
في بحث المفتي ان في هذا التنظير نظر تامل اقول والشافعي انما لم يشترط
التتابع الخ اقول قال فان قيل لا يلزم ان المطلق محمل على المقيد على
وان ورد ايجاب الحادثين كما في رقبة القتل وسائر الكفارات لانا انما صار اليه
اذا كان المقيد نوعا واحدا اما اذا كان المقيد نوعين فلا تعارض وقد اكد ذلك
لان صوم كفارة الظهار والقتل مقيد بالتتابع وصوم المتعة مقيد بالتفريق
قال اذا كان البحث عن القيد والاستثناء به يجب ذلك الخ اقول لان
مقدمة الشيء من حيث هي مقدمة اذا وجبت امرا فاجاب ذلك الشيء اياه بطريق
بطريق الاولى قال على ان المفهوم من الآية ان يوجب المساة الخ اقول
يعني لا نسلم ولا انه الآية انما تدل على ما ذكر بل مدلولها ان موجب المساة تلك

العقود

التقيد والتقييد لان يستوكم جزا لقوله ان تبدكم وضمير تبد راجع الى الاشيا
المبني عن سوالها وما هي الا التقيد والتقييد بها وانما قوله والان
المسوال عنه فباعتبار تعلق السوال بها اما بالفرض والتقدير او باعتبار النبي
قال ولا يخفى ضعفه بل ضعف الاستدلال بهذه الآية الخ اقول اما
ضعفه فلانا لا نسلم دلالة النفي على النهي عن السوال عن المسكوت
عنه مطلقا بل مدلوله النهي عن سوال اشيا يجب اظهارها المساة وهو
اخص من ذلك وانما ضعف الاستدلال بها على ان هذا المطلوب فلان السوال
عن تلك الاشيا الذي فهم من الآية ليس تقييد المطلق الذي هو المطلوب
ولا لازما له فيكون النهي عنه مستلزما لنهيه اذ رب شيء تقيد ليس فيه
مساة بل خلاص عن قال فاسلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون قال
اقياس لطيف دال على المعارضة كانه قال الآية المذكورة وان دلت على ما
ذكره عنا آية اخرى تدل على ما ذكرنا ورمز الى ان الشافعية اهل الذكر
بعلة الحنفية ان يسالوهم عن هذه المسلة قال والجملة هو اقول
اي عدم الحمل اولى من ابطال حكم الاطلاق وهذا مرتبط بقوله وفي الحمل
على المقيد ابطال الاول الخ اقول وان كان له نوع تعلق بما اتصل به قال
هذا ولكن الفحص ان يقول هو وجوب التقييد الخ اقول فيه بحث لان
وجوبه ليس معتمد به في المنصوص ليكون حكما شرعيا بالوفاق وهو ظاهر ولما
سيوهم من عدم اخراج التقييد في المنصوص وليس ذلك لافادة التقييد الوجوب
الشرعي بل هو عند نا عدم اصل كما مر مرارا لمنع دلالة النهي المطلق على عدم
وجوب التقييد كما ترى محضة فاذا لم يكن الحدي هو الوجوب بالتقييد فقط
لا ندفع ما قال نعم الاسلم انه على تقدير صحة هذه التعدية الخ لانه انما
يندفع اذا كان المدعي هو الوجوب فالا فلا يندفع عنه اشكال معتد
لقوله التعدية اذا صحت لم يثبت النفي على اطلاقه بل يتقيد بقيد يعينه
القياس ولا يجتمع فيه نصان مطلق ومقيد تعديا وذلك لانه انما يوجبه
اذا كان المدعي وجوب التقييد وليس فليس واما قوله على انا نقول
المذهب الخ فالظاهر انه جواب ثان لما قبله آخر وتقدير ان النفي المطلق دل
دلالة على عدم وجوب التقييد لم يصح تقييده في صورة الاتفاق وفيه ايضا
بحث لان تقييده فيها لما مر من ترجيح المقيد بعد التعارض فلا يلزم
منه الحمل فيها لانتفاء التعارض عنه فلا يلزم من عدم الحمل فيها لانتفاء التعارض عنه تقييده
قال وانت ما لاصاحب الهداية في باب الوصية اقول حيث قال في
احزاب الوصية للاقارب وغيرهم لان الجهة مختلفة لان احدهما موالي النعم

Copyright Sejong University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)