

الكسوف وهو ما اعتبره عند الاستعمال الصحيح ما عثر في المعنى وهو جوه  
استعمال ذلك المظهر في التفسيرين الاحتماليين اعني الصريح والكناهي لا يخفى  
في الاولين اعني الحقيقة والمجان والتشريح فيتم به ذكر الاحتياط الخلفي  
التكليف وهو مورد وعوضا به عدم الاستدراج لان صاحبه اكتسب  
جعل فابك ذلك الغنما لاحتمال المذكور لكن استدل على وجود المظهر بشرط  
اشتمال مورد التفسير بين الانقسام حيث قال لا بد من العهد المذكور ايضا  
اعني الاستعمال عند من قال باشتهار الله في الصريح بان يقال صراحة استيراد  
به بالاستعمال اي حصول الاستدراج لا يستلزم ان يستعملوا قاهدين الاستدراج  
فانه مستبعد عندهم لانهم لم يسموا به وان كان معناه ظاهر في اللغة كان  
الانكشاف يحصل في الصريح استعماله وان كان حيا في اللغة وعند من لم  
يقبل اشتراطه في الصريح لا يستلزمه فاحتمال منه المشتك والاشكال  
وامثاله وعليه بل كلام القاهني الامام فانه قال كل كلام محتمل وحده  
يسمى كناية وهذا السمي المحتمل ان يصرف معناه فالكناية الاحتمال الحتمية  
وعندها الا ان الصحيح هو الاول ما ذكرنا من اشتراط اشتراك مورد  
التفسير بين الانقسام ولا يحصل ذلك الا بشرط هذا العهد **قال** بل  
وان استعمل المعنى الحقيقي الي قوله ومنه صاحب الكشاف ان الله  
يشترط في **القول** ذكر المحتملون الكلام المكشوف ان استعماله لا بد  
في الجود بالنظر الي من حان ان يكون له بدسوا وجرت وحيت او شل تاو  
فتلحت او فخرت لغضا في الخلقه كناية محتملة لجوار ارادة المعنى  
الاصلي في الجملة والنظر الي من نزع عن اليد كقوله تعالى **البراه** مسكون  
تجار استفزع علي الكناية لاستماع نفي الارادة فعلا استعمال بطريق الكناية  
هنا كقوله حتى ما نجتبت بينهم منه الجود من غير ان تصور بدسوا ووسط  
ثم استعمل هنا كما في حتى الجود ونسي على ذلك نظاره في قوله تعالى  
الذين على المعنى استوعبه وقوله تعالى ولا تنظروا الي من استوعبوا الذين  
اي الجود من بين تصور منه ذلك كناية محتملة عن المكذوبين لا يجوز علم  
بجوار منفع علي وعدم النظر الي جود منه النظر كناية محتملة عن عدم  
الاعتداد وقيل لا يجوز منه مجاز كقوله **فقد بقر** ثم في كلامه نظره  
وجبه الاول ان حصول المعنى في **القول** اراد بكلامه ما اشار اليه  
بقوله وشرح هذا الكلام في **القول** وشيئا الاول قوله والالان المسمى اراد  
الموضوع له فكلوه الكلام حقيقته فيه لا ينافي **القول** مراده ان المعنى الحقيقي  
الخاص بالمعنى في زمان اعتبار الحكم لم يكن مجازا في هذه الجهة فيكون حقيقته

لان

لان البعظ السهل لا يتلوهما لان **القول** عدم كون مجازا من هذه الجهة  
لا يقتضي كون حقيقته لجوار ان يكون مجازا من جهة اخرى لا يكون حقيقته  
تكون **القول** بل مجازا لان مقتضى وجهه لا يخفى وشيئا الذي قوله وفي الجاز  
باعتبار ما اول حصوله في الزمان اللاحق وتبين دفعه اولانا بتبدل المقام  
بقوله ان حصل بالفعل في الجاز باعتبار ما اوله لان من شأنه الحصول  
بالفعل لظهوره ان الحصول بالفعل حقيقته ليس بشرط وانما ان ما ذكره ليس  
بمجاز باعتبار ما اوله عند المصنف بانجاز المعنى فانه لما قال **قال** فارتقت لم يبق  
مرفق منه وبين الخلاق المسك على هذا يرتقت الكلم الا ان يرتقت بين  
الاطلاق في الازمنة وبين الاطلاق بعد **قال** فان قلت لا يستعمل  
الي قوله فكيف حصل الجاه في الوصفية **القول** ان قيل يبرح المصنف  
باعتبار الجاه مع الوصفية في ابحاثه لشارح الخبر ذلك من  
قوله بشرط ان يكون الوصف سببا فان اشتراطه ليسه ليس الا الجاه  
كما عرفت في موضع تقدير السوال ان المهور من عبان المصنف حصل الجاه  
في الوصفية مع ان الاستعانة قد تكون باعتبار جاه وخلافه الطرفين  
كما في استعانة التقطيع الموضوع لاذالة الاتصال بين الاحكام المتشقة  
بعض بعض المتشقة الجماعة واجاد بعضا عن بعض في قوله تعالى  
وقطعتهم في الارض اما الجاه في الازمنة الا جتماع الدخلة في مهوره **القول**  
شكلا بطريقه كما في استعانة الانسان للصورة المستقرسة على الجوار في  
الجوار ان المصنف يحصل الجاه في الوصفية لا يحصل للارز وهو  
حصل له الجاه كالشريف فيها ذكرت **القول** وهو التلوه وهو التقطع وهذا  
لا ينافي كون الجاه وهو اذلة الاحتياج مع جوار من الطرفين وكذا العزة  
وصفة الانسان مشتركة بينه وبين المشوشة وهو لا ينافي كون الجاه مع  
شكلا له عتجانا الشكوا وحل في الوصف لما قال المشرح في جوار شرح المفسر  
استعانة الورود في الوصفية المشتركة في اع من المفسر وهو المحتمل كما في  
قلا يصح جعل الاستعانة في الشكلا منها على حدة وتفسير السوال الثاني ان  
ذكرته يتعمق ان يكون اللارز في مثل رايته في الجاه اسد هو الفصل  
التي مع ان ليس بوصف اللارز حقيقة وتعتبر جوابه ان اللارز  
ليس هو الجاه في الشكلا بل الشكلا فقط وهو وصف للاسد وانما الخلق على  
الرجل باعتبار انهم في وقت الشكلا فتوجه البحث بان اللارز الذي استدل  
فيه لفظ الاسد بجازا ان كان المذكور في السوال اللارز ما ذكره وان كان

له

Copyrighted material