فظهران قوله وثبت به المطلوب الخ ليس كما ينبغي لان حق العبارة ان يقال وثبت به ان مراده بقوله لكن ترجيح احد المتساويين او المرجوح واقع ان الواقع انحصار الترجيح في ترجيحهما بالاخرة وان كانت العبارة قاصرة عنه فلما تامل قال وهو ممتنع بالضرورة اقول لانه تقتضي امتناع المتساويين وهو كون المساوي او المرجوح راجحا ضرورة التنافي بين المساواة والمرجوحية وبين الراجحية قال وبهذا يظهر صحة ما ذكره المص الخ اقول اي بكون العدة في اثبات العلم بوجود الواجب امتناع ترجح احد طرفي الممكن بلا مرجح يظهر ما ذكره المص في حواشيه على التوضيح وكان مراده من تعلم الفرع في قوله المص مع انه لم يمكن اثبات هذا المطلوب الخ لكونه مخالفا له ويؤيد اعتراضه بقوله وأقول الموجود الذي الخ قال وفيه نظر لان عدم العلم بالرجحان اقول يعني انا نختار الشق الثاني فيكون معنى قول الحكماء غايته عدم العلم بالمرجح في اعتقاده فلا يستقيم قول المص وذا باطل ايضا اذ نقول انا لا نسلم عدم اعتقاد الرجحان لانه عدم العلم بالرجحان في اعتقاده لا يستلزم علم الرجحان في اعتقاده الى اخره قال اقول انما يرد لو كان عدم العلم بالرجحان في اعتقاده مما يمكن في توجيه النظر لكنه غير وارد لانه انما يرد اذا كان التردد في قولهم بل غايته عدم العلم بالمرجح وليس كذلك بل في مجموع قوله لا يطلب بما يراد منه لانه الخ باعتبار ما يتم منه وهو وجود المرجح في المثال المذكور ولذا قال ان وجب الخ فاما ان يجب الخ فكانه قال ان وجب فيه فاما ان يجب بحسب نفس الامر وهو ظاهر البطلان واما بحسب اعتقاد الفاعل يعني ان يجب اعتقاد الرجحان حال مباشرة الفعل وهو ايضا باطل لما ذكر ومخالف ايضا لقولهم بل غايته عدم العلم بالمرجح لان معناه عدم اعتقاد الرجحان فتدبر واستقم قال وهذا جيد الا ان الخصص الرجحان بالوجود ليس كما يشعر اقوله الظاهر انه اراد بالخصص ما يتم من قوله فالرجحان هو الوجود لكن يرد عليه ان ذلك التخصص ليس بالنظر الى العدم بل بالنظر الى حالة الامكان قبل الوجود كما يدل عليه صريح عبارته واما وجه تخصيصه بالذكر فلكون الكلام في هذا المقام في وجود الفعل كما يدل عليه المباحث السابقة قال اذ نقول لا يجب عند وجود المرجح الخ اقول فيه بحث اما اولا فلانه توجيه لقول المص واما بانه يلزم من عدم الموجود الخ وهو كلام مبني على القول باستناع الوجود بلا وجوب لانه معطوف على قوله اما بالقول فكيف يصح قوله او نقول لا يجب عند وجود المرجح

واما

واما بانا فلانك قد عرفت ان المرجح بعض الموجد لكن ان يوقف على امر اخر لم يكن تاما والا تنزيب عليه الوجود بلا خلاف فكيف يصح قوله او نقول لا يوقف بعد تمييد المرجح بالتمام نعم لو قيد المرجح التام بكونه من الموجودات لصح القول بالتوقف وليس فليس والجواب في توجيه قول المص ان يقال معناه لا جبر على مذير وجوده الفعل غايته ان يتوقف على ما ليس بموجود ولا معدوم كالابقاء فان مدبر عن المرجح وجب الفعل والا فلا وهذا الوجوب لا يقتضي الجبر كما مر مرارا فتدبر قال فان قيل نقل الكلام الى صدور الابقاء الخ اقول هذا السؤال مع جوابه شرح لقول المص ثم هو اما ان ثبت بطريق النسبة الخ فكان في الوجه الاول من الجواب بحث لان الابقاء وان لم تكن موجودات لكن حادثات فكما يتسع النسبة الى الموجودات يتسع ايضا في الحادثات الصادرة عن شخص في حال الابقاء بل هذا اظهر في الاستحالة من الاول قال واما لم يشر المص هنا اقول اي لم يشر في قوله ثم هو اما ان ثبت بطريق النسبة الى بطلان طريق النسبة حتى لم يتقل وهو باطل والى رجحان طريق عدم الوجوب حتى لم نقل والظاهر ان الحق هذا اعتمادا على ما سبق وانت خبير بان الحق الترتيب ان يذكر قوله واما لم يشر الخ قبل قوله وان اريد انه الخ قال واما الثاني فلان وجود ذلك الامر الى قوله ضرورة كون واجبا اقول وذلك لما سبق في تحقيق المقدمة الثالثة ان جملة ما يتوقف عليه الحدث الحادث ان كانت موجودة محصلة حيث لا يتقدم بشيء منها اصلا لزم قدم الحادث بالزمان ضرورة دوام المعلول بدوام علته التامة قال هذا ولكن لقائل ان يقول وجود الفعل بواسطة الموجودات الخ اقول هذا ايراد على قوله واما الثاني فلان وجود ذلك الامر لكن فيه بحث لما مر مرارا ان المستند الى الواجب بواسطة الموجودات يجب ان يكون قدميا فيما فيه كونه تغورا والعبد ومخلوقاته بالضرورة واما السند الذي ذكره فلا يصلح للسندية لما عرفت مرارا ان الاداة التي من شانها التجميع والايجاد مما ليس بموجود ولا معدوم والكلام ههنا في الموجودات الخ قال واما حديث ما لها مقدمة اجماعية مسلمة عند الخصم الخ اقول فيه بحث لان كونها مسلمة بين الاشاعرة والمعتزلة لا يقتضي كونها مسلمة عندنا لما تقرر منا ومنهم ان المصطفى قلموا وجه وجيه وعلى المدعي لنا ان يقول ولا حاجة الينا هكذا وقعت العبارة في النسخ والجواب انه ليس جوابا الى المنع وفيه ايضا بحث لان المقصود اذا كان تزييف الدليل لا كلية نحتاج الى منع مقدمته جميعا وكون جميع المباحث السابقة

حيث مال قبيل هذا الكلام فالرجحان هو الوجود لا الحالة التي هي احد

عبارة العلم