لان قوله فان قيل ان كان نقضا كان الجواب بالمنع والتسليم خارجا عن قانون المناظرة وان كان معارضة يرد المنع على قوله يكفي الاطلاق ولا وجه لضم قيد الكفاية الا طلاقه بل الجواب ان الآية الكريمة خبر صورة لكنه لغير معين اي لا تشافوا الرسول ولا شعوا غير سبيل المومنين فنع الغير لانه نكرة في سياق النفي فتفيد قال فان قيل السبيل حقيقة الخ اقول يعني ان المراد بالسبيل ليس الطريق الحسي اتفاقا بل المعنوي فيجب ان يراد به الاجماع ان يراد به اشاع الرسول ويكون المعنى ويتبع الدليل الذي رآه كما يتبعه المومنون في رآيهم وليس حمله على الاول اولى من حمله على الثاني لشيوع الاجماع وتقرير الجواب ان الحمل على الاول اولى لاقتضاء الحمل الذي هو اضعف الادلة دخل في شائه قال فان قيل لو عم الخ اقول مشاع قوله في الجواب عن السوال الاول بل هو عام يعني لو عم غير سبيل المومنين لزم اشاع المباحات لانها ايضا من سبيل المومنين فتركها اتباع غير سبيلهم وهو حلال منتفي الاباحة ولزم ايضا الاتباع في اسناد الحكم ابتداء فلو تركوه واستدلوا بالاجماع لاتبعوا غير سبيل المومنين لان ايضا سبيلهم الاجماع وتقرير الجواب عن الاول ان غير سبيل المومنين عام حص منه تركه المباح للقطع بانه لا يلزم المتابعة فيه والا لا يكون مباحا وعن الثاني ان بطلان اسناد الحكم ابتداء الى ما اسندوا اليه الاجماع ليس داخلا في اتباع سبيل المومنين ليكون تركه اتباعا لغير سبيل المومنين لانا لا نسلم ان الاتباع هو الاتيان بمثل فعل الغير لكونه فعل الغير وما نحن فيه ليس كذلك لانه مساو له الدليل مع قطع النظر عن ملاحظة الغير وجه المثال المذكور في الشرح وهذا التقرير يظهر ان قوله وان الاتباع بكسر الهمزة معطوف على خصص ذلك وداخل تحت مقوله بقوله خص ذلك واشار الى خصص المباح قال هو في اللغة التقدير والمساواة اقول المتبادر من ظاهر العبارة ان يكون المساواة ايضا بمعنى لغويا للقياس وليس كذلك لانه يتعدد والمساواة لازم بل هو من توابع التقدير فيحمل معنى للقياس بذلك الاعتبار وهذا قال صاحب الكشاف ثم التقدير لما استدعى امورين يضاف احدهما الى الآخر بالمساواة استعمل بمعنى المساواة ايضا ومنه يقال يقاس فلان بفلان اي يساويه ولا يساويه والنية اسقاط الشيخ بقوله وذلك ان التقدير ان يلحق الشيء بغيره بجعل مثله ونظيره قال ايام

وقد

وقد تقدم بعلى لتعيين معنى الاستنباط قوله قال صاحب الكشف ليدل على ان القياس الشرعي للبيان لا للاثبات ابتدا قال وفي الشرع مساواة فرع للاصل الخ اقول ان قيل قد بين وجه جعل المساواة معنى لغويا للقياس ثم وجه اخذها في المعنى الشرعي له قلنا معرفة وجهه موقوفة على معرفة مقدمة وهي ان عبارات القوم قد اختلفت في التعبير عن القياس فعبر الكثيرون عنه بفعل المجتهد كالتعديه والتبيين والتعليل والابانة ونحو ذلك ولا نحن بصدد ان القياس مذكر في احكام الشرع ومتض من مفاصله كاذكر الامام فخر الاسلام كالكتاب والسنة والاجماع فلابد ان يوجد قبل فعل المجتهد واسند لاله كما يشعر به كلام فخر الاسلام ولهذا ذهب صاحب الميزان الى انه الوصف الصالح الموثر وذهب ابن الحاجب الى انه الاصل والفرع وحكم الاصل والوصف الجامع تومد ليستعمل القياس في المعنى المصدري كما يشهد به التتبع لكنه غير مراد في هذا المقام اذا عرفت ذلك فاعلم ان الشارع الحكيم اراد ان يجمع عن القياس بما يناسب المعنى اللغوي لان الاصل ان يعتبر المعنى اللغوي في الشرعي وناسب ايضا كونه دليلا بين الادلة الشرعية فلاجرم اخذ فيما معناه الشرعي ثم قال وذلك اي بيان ان القياس في الشرع هو المساواة انما اي القياس مناد لة الاحكام فيثبت ضرورة قبل اجتهاد المجتهد فلابد من حكم مطلوب به اي بالقياس وله اي لذلك الحكم محل صورة اي صورة قيام به والحكم اي بقصود المجتهد اثبات اي اظهار ثبوت ذلك الحكم اي مثل ذلك الحكم اي بالمحل الاخر وكان هذا اي ذلك المحل مرادا وذلك الحكم اي المحل الاخر اهلا ولا يمكن ذلك في كل شيء مطلقا بل اذا كان بينهما امر مشترك يوجب الاشتراك في الحكم وسمي ذلك الامر علة والمراد من ثبوت مثل اي مثل ذلك العلة في الفرع وتوهم اي ثبوت حكم تلك العلة في الفرع لحصل ظن مثل الحكم وهو المطلوب المذكور بتقدير والمقصود اثبات ذلك الحكم لتوهم في محل اخر وهذا التقرير بين ان القياس في الشرع هو المساواة المذكورة كما دل عليه قوله وذلك ان من ادلة الاحكام الخ فان قيل في قوله ليتوهم في محل اخر رد على ان العلة ثبوت حكم الاصل وليس كذلك قلنا اللام لانه الاعلى كون ثبوت حكم الاصل باعثا على اثبات الحكم للفرع وداعيا اليه اذ لو لم يكن في الاصل حكم لما قصد المجتهد الى الحاق الفرع له بتوهم العلة فتدبر فيه قوله واعلم ان هذا التعريف منتقض طردا بعض صور دلالة النص وهو صور المساواة وان لم ينتقض نصوصا الاولوية

Copyright © King Saud University