

أكون بر يا فاني عد لك أو مسيا فاني

فضلك لا اخلو لا كون خاليا من احد القسمين
أما بر يما وسيت به فاني كان عدك هو العد
ضد المورد واما مسيا فاني كان فضلك
والفضل ضد النقص وهو الاتصاف بالحاد
وهذا الزام المخاطب بان يعترف له باحد
القسمين وهذا الذي تسميه ارباب البديع
صحة التقسيم وقد جازمه في القرائن
العظيم قوله تعالى هو الذي يريك البرق
خوفا وطما فانه ليس في البرق الا خوف
من الصواعق او الطمع في سقيا الغيث
وقاله زهير فان الحق مقطعه ثلاث
يميني او شهود او جلا حتى ان عمر ابن
الخطاب رضى الله تعالى عنه لما سمع
هذا قال لو ادر كنت لوليت القضا وما
احسن قول الامام العلامة جمال الدين ابني
الحاج رحمه الله تعالى لما ادعى في اول
مقدمته

مقدمته ان الكلمة ثلاثة اقسام ولا رابع
لها قال لانها اما ان تدل على معنى في
نفسها او لا الثاني الحرف والاول اما ان
يقترن باحد الازمنة او لا الثاني الاسم
وهذا الذي يسميه الاصوليون دليل
السير والتقسيم والامام فخر الدين الرازي
في هذا الباب امره عجيب لانه اذا تكلم
في المسئلة يذكر تقسيمها وتفاصيل التقسيم
فلا يفتوته بذلك شي من احوالها ولما قدم
قتيبة خراسان قال من كان في يده من
مال عبد الله ابن حازم شي فاليسر هذه
او كان في يده فاليلفظه او في صدره
فالينقته فتعجل الناس من حسن ما قسم و
فصل قاله رجل من اهل الشام للمنصور
يا امير المؤمنين من انتقم فقد سقى غيظه
ومن عفا فقد تمضل ومن اخذ حقه لم
يجب شكره ولم يذكر فضله وكظم الغيظ