تصريح لولا ان المتكلم اثبت العلم زايدا مطلقا على الذات فجعل التعلق له لا للذات لكان من
فاوفا بتحقيق وبهذا انفصل اى بجعله زايدا على الذات مطلقا انفصل مظاهر التحقيق اذا المحقق
قابل بانه غير الذات فى مرتبه مطلقا وفى اخرى عينه من وجه غيره مروجه وهو عند كونه نسبه
من النسب الذاتيه والما كان المحقق هو الذى ان كشف له احديه الحق وسريانه فى المراتب الوجوديه الموهم
للتعدد والتكثر الموهم لوجود الاغيار وشاهد الامور على ما هى عليها عند الكشف والذوق
قال رضى الله عنه من اهل الله صاحب الكشف والوجود والمراد بالوجود وما معنى النظر فيما يرد من
المقدمات وتحقق باسرار كذا زاحمه التكوك والشبهات الوهميه التى تقع فى مشارهن المباحث ثم رجع
الى الاعطيان مقول ان الاعطيات اما ذاتيه او اسمايه فالما لح والهبات والعطايا الذاتيه فلا يكون
ابدا الاعن على المحل والمحلى من الذات لا يكون ابدا الا على الوجوه الاستعداد المحلى له غير ذلك لا يكون فاذا المحلى
له ما راى سوا صورته بالمراة الحق الاعطيات جمع اعطيه وهى جمع عطاء فهى جمع الجمع والمنح جمع منحه
وهى العطاء والما ذكر فى اول الفصل ان العطايا منها ذاتيه ومنها اسمايه وشبه انقسامه بالقسمين بانقسام
السوال بقسمين وفرع عن تقرير شرع بذكر الفرق بينهما فقال امام العطايا فلا يكون الاعن على المحل
اى عن حضره هذا الاسم الجامع الذى هو باعتبار ام الذات فقط وباعتبار اخر ام الذات مع جميع الصفات
وغيره من الامهات الذات كالغنى والقدوس واخواتهما والمحلى من الذات لا يكون الا على صور المحلى له
والعبد وبحسب استعداده لان الذات لا الهيه لا صور لها معينه لظهورها وهى مراه الاعيان تظهر
صور المحلى له فيها بقدر استعداده كما ان الحق يظهر فى مراياً بحسب الاعيان استعداداتها وقابليا تها
لظهوره اعلم انه غير ذلك لا يكون اذ لا بد من المناسبه بين المحلى والمحلى له ولما كان المحلى وجودا مطلقا
غير مقيد بانه جزئى وصفه معينه لذلك لا بد ان يكون المحلى له مختصا عن رق القيود المختصه وعوده
الاسما الجزئيه الاعن القيد الذى به تميزت ذاته عن ذيه لان الشئ لا يمكن ان يخلص عن ذاته الا بالفناء
وحينئذ ينعدم المحلى له والكلام مع بقايه فهذا القيد لا يقدح فى اطلاقه اذ به هو هو فاذا
خلص عنها وحصلت المناسبه من هذه الحيثيه بينه وبين ربه حصل التجلى الذاتى ولا يرى حسد
شوى صون عينه فى مراه الحق وما اشتهر بين الطايفه ان التجلى الذاتى يوجب الفناء والانقاع الحسيه
انما مواذا كان التجلى الذاتى بصفه القهر الوصف المقتضيه لانقاع الغيريه وانعدامها وكذلك جا
بالواحد القهار فى قوله لمن الملك اليوم لله الواحد القهار او نقول ان كلامه رضى الله عنه محمول على
حال التلقى بعد الفناء وجند لابوجب الفناء من اخرى والمراد بالاستعداد هنا الاستعداد الجزئى الذى
لعين المحلى له بعد خلصها عن مقتضيات النفس وظهاراتها عن كدوراتها والاشتيه الا من فكان
النفس قد تحلى على الشخص فى بعض المقامات وتظهر بالربوبيه قبل ان يخلص عن رق القيود وتكون

مشيطا بنا لا ترى كما ينبغى وقليل من يميز بينهما ومن هنا يدعى البعد وبطلها بالربوبيه كما قدمنا عنه وما راى الحق ولا يمكن
ان يراه مع علمه انه ما راى صورته الا فيه كالمراه فى الشاهد اذا راى الصور فيها لا ترى الا فيها مع علمك انك ما راى
الصور او صورتك الا فيها وذلك لان العبد كما دام باقيا لا يخلص عن جميع القيود بل يبقى كما يليه فلا يخلص
المناسبه التامه بينهما فلم يمكن رويته الموضع الذى ترى فيه الصور من المراة الصقيله فانك اذا راى
صورتك فيها تعجز عن رويتها مع انك تعلم ان صورتك ما ظهرت الا فيها واكما حاصل ان الانسان اذا كان على
الحصه التى له من الوجود المطلق وهو الاعيه الشاسه لا غير فاذا راى الحق يرى صون عينه ولا يمكن
ان يراه لبعده واطلاق الحق وتعاليه عن الصور المعينه الحاصره فاذا زال هذا البعد ذلك مثلا لانصبه لتخليه هو
الذاتى لبعلم المحلى له ما راه ذلك اشارة الى المراة ذكرها اعتبارا ما بعد وهو مثلا لا كما يقول ذلك مثال الارزه
الله تعالى لذلك فالرزه نصبه ولم تقل نصبها او اعتبارا تها حرم وما بمعنى الذى اى الذى راه وهو مفعول راه
اى شيئ غير راه على انه استفهاميه وما تلك مثال الاقرب ولا اشبه بالربوبيه والتجلى الا الاذان من هذا
اى من هذا المثال واجهد فى نفسك عند ما يرى الصور فى المراة ما مصدر زيه عند رويتك الصور فيها
ان براجرم المراة لا تراه ابدا البته حتى ان بعض من ادرك اشار هذا فى صور المراى جمع المراة ذهب الى ان
الصور المريه بين صر الراى وبين المراة اى هى حاصله بين بصر الراى والمراه وهى حاجته عن رويه
المراة وهذا العظم ما قدر عليه من العلم والامر فما قلناه وذهبنا اليه من انها مثال نصبه الحق ليتجلى عليه
الذاتى حتى يعلم كل من له العالم ولا يرى شوى صورته فيعلم ان الذات الالهيه لا يمكن ان يرى الاعين
التجلى الاتم اسى من رات الحق التوريه الصفاتيه كما جا فى الاحاديث الصحيحه سترون ربكم كما ترون القمر
ليلة البدر وامثاله قال الشاعر كالشمس يمنعنا اجلالا وجهها فاذا الكئيب يرى فيه غيرها امكنا
وقد بسطنا هذا فى الفتوحات المكيه اذكر رضى الله عنه فى الباب الثالث والسبعين من الفتوحات
المكيه فى معرفه بقا النفس والبرزخ بين الدنيا والبعث حقيقه البرزخ وقال انه معقول
بين محالين ليس هو عين احدهما ولا فيه فرع من منهما كلحظ الفاصل بين الظل والشمس وليس الا الخيال كما
يدرك الانسان صورته فى المراة ويعلم قطعا انه ادرك صورته بوجه وانه ما ادرك صورته بوجه لما يراها
فى غايه الصغر لصغر جرم المراة والكبر العظم ولا يقدر ان ينكر انه راى صورته ويعلم انه ليس فى
المراة صورته ولا هى بينه وبين المراة فليس صادق ولا كاذب فى قوله انه راى صورته ما كراى صورته
فانك الصور وابن محلها وما شابهها فهى ضيقه نابته موجوده معدومه معلومه مجهوله اظهره الله كما نه
هذه لعبد ضرب مثال لبعد وعمق انه اذا عجز وحار فى درك حقيقه هذا وصور من العالم ولم يحصل عند علم
بحقيقه فهو محل لها اعجز واجهل واشد حيرا هكذا ما لقيته من ذلك لاحد فى هذا الباب فهو بعضها الى ان
الصور المريه انما هى فى العالم الخيالى وبعضها بالجرم الصقيل شرط ظهورها فيه ولو كان كذلك لكان نظير الخاطر

Copy right © King Saud University