

بصيرتها لا لا فيسفة وانما كان في التباس في التفرقة والاستنباط في ابحاثها ليس من صواب
لانها من اسوله ولا يعرف عن ثبوت تقيده له لانها لم يحضر اذ كانت المشتغل بالان فالس
وهي سنة احجاب الوجه وعلما كان به احبابنا او اكثر هم حاله انما لثمة ان لا يبلغ
رغبة احجاب الوجه لكنه فنيه النفس حافظ مذهبها ماله عارف بالذمة فاهم بتدويرها
بصيرة وحرارة وبقدر وبميل وتزيب ويرجح لكنه فخر من اولئك لقولهم عنهم في حفظ
الذهب والانتباه في الاستنباط او غيرها من الاصول او غيرها من ادواتهم وهذه صفة
كثير من المتأخرين لما اواخر الماتيا لامة المستغنين الذين رتبوا المذهب وحروره
وكتبتوا فيه ما يفتن فيها معظم الشغف الا ناسل اليوم ولو لم يكن في المذهب في التفرقة
الملاذرة التي ان يتفرق في حفظ المذهب ونيلها في الواجبات والمشكلات ولكن
ضعف في تفرق ادلته وحرارة اديسته هذا العيب في قوله في ما حكيم من مسطورات
مذهبه في تفرق ادلته وتفرق اديسته في قوله وما لا يحسنه قوله ان وجهه في المقبول
مناه عيبه يدرك بصيرته كما انه لا فرق بينهما اما في التفرقة به وهكذا التاميم
اندر اوجه حث ضابطه في المذهب وما لغير ذلك بحيث امسك عن الفتوى في
وسيله كونه فنيه النفس احظ واقر من الفتوة ما لا يعرفه وفتوى ان يكتب في حفظ المذهب
في هذه الحالة التي فيها يكون المعطر عن ذهنه ويتركه لا ريبه من التفرقة التي لا يبق على مذهب
فانما الفتوى في حله هي اصناف المفتين وكل صنف منها ليس بظرفه في حفظ المذهب ففتى
التقسيم من تصدي الفتوى وليس في هذه الصفة باكثر عظيم التي قلت ولعمري انما
الراية التي هي اولى المرتبة قل من تحلى بها في غيرها من تصدي الفتوى فلا يحول ولا فتوة
الابا لله وكتبت في ايامه وانت حاله خامسة على طريق الرخصة بحسب بصيرته اهل
هذا العصر وتصوروا اوسع بلوغ هذه الرتبة الراجعة والا لا تكاد تجد مفتيا بالار
الذي اعتمده في المرتبة الراجعة لكن مما افتتبه في الغلوس من كون اللازم قباض
العلم والواجبة للمفتي بحسب ما كان التسامح في يومه العقد لا يحسب ما هي
عليك ذلك من التمييز وان لم يكن مقصودا على وجهه فهو من هبل ما وجد في المنقول معنا

عشر

بحسب يد ذلك بصيرته فكما انه لا فرق بينهما اوانه اول من المنقول بحسب فان قلنا
ما اذنت به في هذه المسئلة هل يقول انه مذهب الشافعي رضي الله عنه والظاهر ان
له في ما قلت لا قولنا انه مذهب الشافعي رضي الله عنه بل قولنا انه مقتضى مذهب
الشافعي رضي الله عنهم فلهذا لا ينافي احوال المسئلة اجماله في جواب المسئلة
الناشئة والثلاثين من المسائل اللبية وامان سبل عن مذهب الشافعي بحسب
مصرحا باصنافه الا الشافعي رضي الله عنه ذلك مقصودا للشافعي ولا يخرج من مقصودا
فلا يجوز ذلك لاحد من الشافعيين ما هو مخرج كل عجز نسبتة الى الشافعي اولاد اخنا
الشيخ ابي اسحق انه لا ينسب اليه وهذا في الفتوى المخرج واما الوجه فلا يخرج نسبتة
بالاختلاف فهو انه مقتضى مذهب الشافعي من مذهبه بمعنى انه من قول اهل
مذهبه والمفتي يعني به اذا ترجمه عنه لانه من جملة الشافعيين لا ينسب اليه
قال الشافعي في الاما وجه مقصودا له وان يكون قاله اجماله او كونه في اما ما كان
مقصودا فخرج علمه كما يحاه اما بتاويل واما بغيره فلا ينبغي ان يقال انه مذهب
الشافعي لان حثه بالاحجاب له يدل على ريبه في نسبتة اليه ومما اتفق عليه
الاحجاب وقولوا انه ليس بمقصودا فيسوع تعلقه هو فيه ولكن لا يطلق انه مذهب
الشافعي بل مذهب الشافعية وما اتفقوا عليه في العلم هو مقصودا له او لا
ليسوع اتباعهم فيه وليسهل نسبتة اليه لان الظاهر من اتقانهم انه قالوا ان
وهنا العذر الذي اوردناه كاف في حصول التفرقة وبالله المستعان وعليت
السلطان ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وحسبنا الله ونعم
الوكيل واحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم على ناتم النبيين
وعلى آله وصحبه اجمعين قال المؤلف رضي الله عنه
كان الاصح من تقليد من شارس في كل احوال سنة
تلك وكان زمانه بالبحر الاحمر الشريف وكتبه
علاء محمد عبد المنعم الكواكبي في النوازل

بلغت ما بينه وبين اوله الى اخره
على خطه بلغة المصنف بحسب
الطائفة الفسحة اذ كان في
الاصحاح سنة ١٢٠٠