الحجارة او غيرها اي لمجرد ارادة التزاهة او دخول بيته ولم يرد نسكا اي عند دخوله فهنا يجب
الاحرام مطلقا وعند الشافعي رح لا يجب الا اذا قصد نسكا ولزوم الدم بالتاخير اي بتاخير الاحرام عنها
زاد في نسخة ووجوب احد النسكين اي ان لم يحرم عند دخولها او بعده الى ان دخل مكة فيلزمه التلبس
بعمرة او حجة ليقوم بحق حرمة البقعة واعلم ان هذه اي المواقيت فقط ليست بشرط فيجوز الاحرام
قبلها بل الواجب عينها او حذوها اي محاذاتها ومقابلتها من سلك غير ميقات اي طريقا ليس فيه ميقات
معين بريا او بحريا اجتهد واحرم اذا حاذى ميقاتا منها اي من المواقيت المعروفة ومن حذوا بعد او
قال الافضل ان يحرم من اول الميقات وهو الطرف الابعد من مكة حتى لا يترك شيئا مما يسمى ميقاتا غير محرم
ولو احرم من الطرف الاقرب الى مكة جاز باتفاق الاربعة وان لم يعلم المحاذاة فانه لا يتصور عدم
المحاذاة فيعلم مرحلتين من مكة كجدة المحدثة من طرف البحر ولو نزل وقته اي ميقاته الذي جاوزه
واحرم من اخر اي من ميقات اخر ولو اقرب من الاول لا ان الاول هو الافضل سقط عنه الدم اي
ولا شيء غيره سقوط الدم عنه انه يعود الى الميقاته الذي تجاوز عنه بخصوصه لان المقصود من المواقيت تعظيم الحرم
الحرم وقد يحصل باي ميقات اعتبره الشرع المكرم ويستوي فيه القريب والبعيد في حق الغني ويمكن ان يكون
التقدير ولو ترك وقت التخصيص واحرم من ميقات اخر كالشامي اذا احرم من ميقات المدني او الكسة جاز
لكن فوته قطعا عنه الدم بؤيده ما قدمناه من المعنى والمدني اي من معناه ان جاوز وقته اي تجاوز
عن ميقاته المعروف بذي الحليفة غير محرم حال من ضمير جاوز ومتعلقه وهو الا الجحفة كره
وفاقا اي بين علمائنا خلافا لابن الحجاج حيث قال هو الافضل في هذا الزمان وفي لزوم الدم
خلاف وفيه انه لا معنى للخلاف لجواز دمع الكراهة وفاقا ولعله اشار الى ما في النخبة ان مرة في طريقه
ميقاتان يجوز ان تعد الثاني على الاصح فالدم يكون متفرعا على القول المقابل للاصح وصحح
سقوطه لان الواجب عليه وقته مطلقا اذ امر به الا انه يسقط عنه الاحرام من غيره وهذا اظهر
كما قاله وان كان الاظهر ان يقال وصحح عدم وجوبه لانا اذا كان في طريق ميقاتان فالساكت غير
ان يحرم من الاول وهو الافضل عند الجمهور خروجا عن الخلاف فانه متفق عليه الشافعي او يحرم
من الثاني

من الثاني فانه رخصة له وقيل بل انه افضل لجنسه الى اكثر ارباح التجار فانهم اذا احرموا من الميقات الاول
ازيكون اكثر امن المحظورات بعذر وبغيره قبل وصولهم الى الميقات الشرعي الثاني فيكون الافضل في حقهم
هو الثاني خير والله اعلم وهذا يا ناخذ ما في البدايع من جاوز ميقاتا فنهض الموقت من غير احرام الى ميقات آخر
جاز الا ان المستحب ان يحرم من الميقات الاول كذا روى عن ابي حنيفة رح فانه قال في غير اهل المدينة اذا مروا
على المدينة فجاوزوها الى الجحفة فلا باس بذلك واحب الي ان يحرموا من ذي الحليفة لانهم اذا وصلوا
الى الميقات الاول الزمهم محافظة حرمته فيكره لهم تركها انتهى ومثله ذكره القدوري رح في مختصره وبه قال عطاء
وبعض المالكية والحنابلة ووجه عدم التاخير ان حكم الاستحباب المذكور نظرا الى الاحوط خروجا عن الخلاف
في السنة والمسارعة والمبادرة الى الخير في التقديم وان قوله الافضل التاخير بناء على فساد اهل الزمان
وكثرة مباشرة المعاصي ومثله قولهم التقديم على الميقات افضل حتى قال بعض السلف من اتم الحج الاحرام
من دويرة اهله لكن بعضهم بن يكون ثامونا من الوقوع في محظورات احرامه الا ان قول ابي حنيفة رحمه
الله في غير اهل المدينة اشارة الى ان اهل المدينة ليس لهم ان يتجاوزوا عن ميقاتهم المعين لهم على لسان الشارع
وبه يجمع بين الروايتين المختلفتين عن ابي حنيفة رض فعنه انه لو لم يحرم من ذي الحليفة واحرم من الجحفة
ان عليه دما وبه قال مالك والشافعي واحمد وعنه ما سبق من قوله لا باس فيحمل روايته وجوب الدم
على المدنيين وعدمه على غيرهم والله اعلم

فصل في الصنف الثاني

وهم الذين منازلهم في نفس الميقات او داخل الميقات الى الحرم فوقتهم الحل اي فميقاتهم جميع المسافة
من الميقات الى انتهاء الحل للحج والعمرة وهم في سعة اي جواز ورخصة وعدم لزوم كفارة
ما لم يدخلوا ارض الحرم اي بلا احرام ومن دويرة اهلهم افضل اي لهما ولهم دخول مكة بغير احرام
اذا لم يريد نسكا والا اي وان اراد نسكا فان نفي النفي اثبات فيجب اي الاحرام حينئذ وهذا
قد علم مما تقدم والله اعلم وما ينبغي ان يعلم ان مذهب الطحاوي رح من اصحابنا ان من كان في نفس الميقات
فهو في حكم اهل الافاق ونقل عن بعض الحنفية ان من كان بين الميقات والحرم فحكمه حكم اهل الافاق ايضا
وقد قال سعيد بن جبير لا حج لتارك الاحرام من الميقات وظاهره انه جعله ركنا والمشهور عند الجمهور انه

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)