

والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...

المدرول المستنتج وان غير المتعقن لوجوده في المقدمة بالقبول بالبرهان فالمشهور من الاختلاف
في هذا البحث هو الاختلاف في معرفة حقيقة الدلالة للمدرول فتشعر عليه الاختلاف في ثبوت العلم
بهما على ما مال الالمام الذي وعينه ان العلم بوجوه الدليل على تباين العلم بالمدرول في الوجود
الدلالة على ثبوت الدليل فلم يوجد في الكتب المشهورة الا الالمام بحسب بيان معرفة العلم
بوجوه الدلالة للعلم بالمدرول انما هي امور ثلث هي العلم بدوات الدليل كعلم باسكان العلم
والعلم بدوات المدرول كعلم بانفلا بدله من مؤثر والعلم بكون الدليل دليلا على المدرول ولا
يحتاج في ثبوتها الا الى ما هو كذا في بيانها الثابت قبلها ككونه على ما تارة بين الدليل والمدرول
لها وحقها انكلام ربما يوم غلا في معرفة العلم بالدلالة الدليل العلم بالمدرول حيث احتيج الي
البيان وحسب العلم باسكان العالم بوجوه الدلالة ثلثها للعلم بدوات الدليل بوجوه المدرول
بان وجه الدلالة نفس الدليل في تقديره كالمدرول في وجوده فمعرفة الدليل والمدرول
لان فالرسان هذه المسئلة انما يجب بين المتكلمين عند استدلالهم بوجود ما سوى الله تعالى
وجوده في ثبوتهم لغير ان يكون وجه دلالته وجود ما سوى الله وجوده وجوده فلهذا لا بد ان
المدرول لوجوده داخرا وجوده ما سواه والمدرول لوجوده ما سواه هو وجوده فقط والوجود
ان العلم بوجوه الدلالة الدليل على المدرول الذي هو ما يدعيها هو ما يعتد به في علمه ليس بوجوده
العلم بوجوه الدلالة في حقيقة التفاضل على كذا في الاشارة للنظر في معرفة الله تعالى وجود العلم
علمه في الدلالة كما وجهه الاشارة في ثبوتها في النظر الصحيح المقرون بالاسطرلاب الواسع
الاختلاف سواء كان في المعارف الالهية او غيرها وسواء كان مع العلم او لا وانما يمكن تحصيل
المعلومات الضرورية وتبينها على الوجه المتعقن بمعرفة صناعة المنطق فمعلوم بالضرورة ان
نظر الحكم ايضا كونه نظرا في معرفة الله سبحانه في علمه لا يتصل الا ان يخص الاختلاف
الى العلم بوجوه العلم ويجعل نظر الحكم فيما كونه خصوصا فيما يبدى اليه ويتبع عملية التعلم
الى العلم المستند عليه الى الوجه الثالث ان العلم او شواذ العلم لا يبدى الا بعد العلم بصدقه
وهذا انما ان جعل بالنظر فيكون النظر فيما في المعرفة حيث ان صدق المدرول المقدم المعرفة
وانما ان يعلم بصدقه كالمعلم فيدرول ان قوله ان الخطر عن كونه صادقا لا يفيد كونه
كذلك الا بعد العلم بان صدق البينة وانما يعرف العلم انه هكذا الى التمسك وقد يجب بان
لا يحصل التفاضل مستقلا بانه المعرفة في علمه كونه صادقا لا يكون البينة بل يجب
المعرفة هو النظر المقرون بشاؤ من ادراكه يكون عقولنا متحصرة عن الاستدلال بذلك
منتقاة على الى انما جعلت الا دلالة في الشبهة ليحصل لنا بواسطة التحليل وقت يتقوله
حسرة الخفايا الالهية التي من جعلها كونه استلزاما مستحقا للاشارة والتعلم بالاجتهاد
انما من الوجوه تقدمتها مما انما يرد الاحتياج الى العلم في حياض المعرفة وانما

والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...

والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...

فاما لو اراد والاختصاص اليه في حصول البينة بمعنى ان معرفة الصانع بالنظر لا يفيد البينة فانه يستعمل
به تعليم ولم يكن ما هو ضمن معلم وانثالا لا لا على ما قاله النبي عليه اميرت ان افاض الناس
حتى يتعلموا الا الا الله وفي التنزيل عليه ما علم انه الا الله وقد هذا العلم احد وكثير من المعرفين
باختصاص وجوده بنبينا فما كاذب بناء على عدم اخذهم ذلك من النبي عليه السلام اقول ان
البرهان عليهم ان حاصله ذكر كونه الاحتياج في البينة الى العلم عدمه بخصيص بالبرهان وذكر هذه
البيانه كقبي با اما ومرشد الى قيام الساعة من غير احتياج في كل عصر الى معتمد طريق
الارشاد والتعليم بوقوف البينة على مستانته والاعتراف بانها منه واما احتياج الماسد مع
الاحتياج عنه فلهذا من المنق لا للاختلاف بين العلم والسلام وجود النظر في معرفة الله
تفكاه للاحتياج حصولها فيدر الطاقة البشرية لانه امر مقدر بوقوف عليه الواجب المطلق الذي
هو المعرفة وكل مقدر بوقوف عليه الواجب المطلق فهو واجب شعرا ان كان واجب
الواجب المطلق شعريا كما هو رايها وعقلها ان كان عقليا كما هو رايها الاحتياج ليلما يفرغ تكلف
الحال انما يكون النظر مقدمه في نظر راية تعرف المعرفة فلا يثبت بضرورة بيان نظرية
والاجتهاد النظري انما يتوقف على النظر وبحصوله واما وجوب المعرفة فهذا ما يطرح
للمنتصحين الواردة فيه والاجماع المنفصل علم واستمرار جميع الواجبات اليه وعند المحتكم
بالعقل لا يها داخرا للضرر المظنون وهو خوف العقاب في الاثر حيث اخبره كثير
بذلك وخوف ما يترتب في الدنيا على اختلاف الفرق في معرفة الصانع من حيث رايها بظلمة
المنطق والتفلسا سوال وكل ما يفرغ النظر المظنون بله المشكوك والاحتياج مستقلا كما اخبر
اراد سلوك طريق ما يجب بان فيه عدمه او وسيعا ورجد كمنع لمن الخوف في الالام الغالب
اذ لا يلزم الشعور بالاختلاف وما يثبت تب عليه من الضرر ولا ما لصانع وما رتب في
الاختلاف من الثواب والعقاب والاخبار بذكرها في العلم الى البعض وعلى تقدير الوصول
لارجحان كحيات الصواب لان التدمير عدم معرفة الصانع وبعثه الانبياء ودلالة المعارف
ولولس هذا الخوف فلان ان تحصيل المعرفة يدعي لان احتمال الخطا تام يخوف العقاب
اولا اختلاف حاله والاعمال زيادة فاني قيل لا اشكر ان من حقه معرفة احسن حاله من
لم يحصله لا تصافه بالعلم وحصوله الاحسن واجب في نظر العقلاء فلما اذا حصلت
المعرفة على وجهها ولا تطلع بذلك بل يربح في اودى الظلمة فيهلك وهذا قبل البلاغ
ادى الى الخلاص من فظا من يتر هذا بوسيلهم وجوب الاحسن وتقدرا السؤال على ما
يتميم الدليل للمدرول دعوى وجوب المعرفة وعلى ما في المواقف وهو ان العلم مستقلا
انها كذا قيل على وجوب النظر عقلا ودره على هذا الاستدلال اشكاله لانه بعض ما يتخصص
واما مقتضى العلم كونه مستقلا عن مقتضيات معرفة فلهذا في النظر العلم مستقلا في الالهيات

والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...
والله اعلم بالصواب...

والتعلم بالبرهان...
والتعلم بالبرهان...
والتعلم بالبرهان...

والتعلم بالبرهان...
والتعلم بالبرهان...
والتعلم بالبرهان...