لكن لاشك المتردد التائب بالجالة الامور المشيئة الله تعالى والبراءة من تزكية النفس
والاجتناب بجالها والتردد في العاقبة والمآل وهذا يفيد رجحان الصحة لا يسار قوله لما مر من
ان شاء الله على انا مؤمن حقا لا يدفع ما ذكر من دفع الابهام ولا بين وجه اختصاص التائب
والتبرئ بالايمان دون غيره من الاعمال الطاعات اثناني ان التصديق الايمان
المنوط به النجاة امر قلبي خفي له معارضات خفية كثيرة من الهوى والشياطين والخذلان
فالمراد ان كان جازما بحصوله لكن لا مؤمن ان يشوبه شئ من منافيات النجاة سيما عند
ملاحظة تفاصيل الاعلام وامر والنواهي العصمة المخالفة للهوى والمستلذات من غير علم له
بذلك يفوض حصوله الى مشيئة الله تعالى وهذا قريب لولا مخالفته لما يدعيه الكعوم
من الاجماع ولما ذكر في الفتاوى من الروايات الثالث وعليه التعويل ما قال الامام الحليمي
ان الايمان ثابت في الحال قطعا من غير شك فيه لكن الايمان الذي هو علم القلب والية
النجاة ايمان الوفاء فاشئ السلف به وقرنوه بالمشية ولم يقصدوا الشك في الايمان
الناجز وسموا المواخاة الايمان والوصول الحي الجحاه واول سائل الاخرة ولا خفاء ان
الايمان المنجي والكفر المهلك ما كونين في تلك الحال ان كان مسبوقا بالضد لا ما ثبت ولا يجز
الى الضد فكذا يرى الكثير من الاشاعرة بنون العقل بان العبرة بالايمان المواخاة وسعادتها
بمعنى ان ذلك هو المنجي لا بمعنى ان ايمان الحال ليس بايمان كما هو وكذا السعادة والشقاوة
والولاية والعداوة وعلى هذا يسقط منهم ما يقال انه اذا انتفى بالايمان على الحقيقة
كان مؤمنا حقا ولا يصح ان يقول انا مؤمن ان شاء الله كما لا يصح ان يقول انا سعيد ان شاء الله
واذا كان مؤمنا حقا كان مؤمنا حقا كان مؤمنا عند الله وفي علم الله فان كان الله
يعلم انه يتغير عن ذلك الحال وان كان مؤمنا في الحال كان وليا لله سعيدا وان كان
كافرا شقي عدوا لله شقيا وكما يصير المؤمن كافرا يصير الولي عدوا والسعيد شقيا و
وبالعكس وما يحكى عنهم من ان السعيد لا يشقى والشقي لا يسعد وان السعيد من سعد
في بطن امه والشقي من شقي في بطن امه فمحمول على ان من علم الله عنه الخاتمة المعتبرة
التي هي سعادة المواخاة هو لا يتغير الى شقاوة المواخاة وما يعكس وكذا في الولاية والعداوة
وبهذا التحقيق يفيد بعلانة من علم الله انه يختم له بالسعادة وكذا الشقاوة وبالجملة
لا شك المؤمن في ثبوت الايمان وتحققه في الحال ولا فيما يختم له بالسعادة
في المال لكن يخاف سوء الخاتمة وبرجو اجتناب العاقبة فيربط الايمان المواخاة الذي هو
اية الغفران والوفاء وسيلة بل الدرجات بمشية الله تعالى جريا على مقتضى قوله تعالى
ولا يقولن لشئ انه فاعل ذلك غدا الا ان يشاء الله جعل حياتنا اليه وما تاسا عليه
وختم لنا بالحسنى ويسر لنا للعفو والبر خالا سنى بالنبي وآله **قوله** بالجيب الخامس وجب

وجب بشير من العلماء والفقهاء الصحة ايمان المقلد ترتب الاحكام عليه في الدنيا والاخرة
ومنعه الشيخ ابو الحسن المعتزلي كثير من العلماء وكثير من المتكلمين بحجة القائلين بالصحة ان
حقيقة الايمان هو التصديق والدرجة من غير اقتران بموجب من موجبات الكفر فان
قيل لا يتصور التصديق بدون العلم لانه اما ذاتي للتصديق او شرط له على ما سبق ولا علم للمقلد لانه اعتقاد جازم مطابق ليستند الى سبب من ضرورة او استدلال قلنا
المعتبر في التصديق هو اليقين اعني الاعتقاد الجازم المطابق بل ربما يكتفي بالمطابقة الى
سبب طرو ح ويجعل الظن الغالب الذي لا يخطر هو النقيض وقد قيل ان التصديق
قد يكون بدون العلم والمعرفة وبالعكس فانا نومن بالانبياء والملائكة باعيانهم ونومن بحج احوال
القيمة من الحساب والميزان والصراط وغيرها ذلك ولا نعرف كيفياتها وامورها فهذا واهل الكتاب
كانوا يعرفون النبي صلى الله عليه وسلم كما يعرفون ابناءهم ولم يكونوا يؤمنون به فبطل ان المراد بالعلم ما يحصل
التصديق به ونحن نعلم ان الانبياء والملائكة مما تصدق به كل سماع التصديق بدون العلم بمعنى الاعتقاد
قطعا واما الكلام في العكس فان قيل لم لا يجوز كونه ايمانا وتصديقا لكن مع هذا لا ينفع بمجرد ايمان الياس
فان عدم نفعه على ما ذكره الشيخ ابو منصور ماتريدي معلل بان العبد لا يقدح ان يستدل بالشاهد
على الغائب ليكون مقاربا عن معرفة وعلم استدلالي فان الثواب على الايمان انما هو بمقابلة ما يحمله
من المشقة وهي في اداب النفس واذعان النظر في محدثات العالم ومعجزات الانبياء والتمييز
بين الحجة والشبهة لا في تحصيل اصل الايمان قلنا النص انما فاق على عدم نفع ايمان الياس ومعاينة الغائب
دون ايمان المقلد والاجماع ايضا انما انعقد عليه والتمسك بالقياس لم يسلم صحته في الاصول فلم
ان العلة ما ذكرتم بل ذهب الماتريدي وكثير من المحققين على ان الايمان الياس انما لم ينفع لانه يأتي
في عذاب لا ايمان حقيقة ولانه لا يبقى للعبد مدح قدرة على التصرف في نفسه والاستتباع بها
لان عذاب الدنيا مفضية بعذاب الاخرة اذ بها يموت العبد فينتقل الى عذاب الاخرة
بخلاف ايمان المقلد فانه تعرض الى الله تعالى وابتغاء لمرضاته بخلاف الجاحد ولا قصد في العذاب
ولا انتفاء قدرة على التصرف في النفس **قوله** واما ما نعون الغالين بان ايمان المقلد ليس
بصحيح او ليس بنافع فمنهم من قال الاشتراط ايتاء الاعتقاد على استدلال عقلي في كل مسئلة بل يكفي
ابتناؤه على قول من عرف رسالته بالمعجزة مشاهدة او متواترا او على الاجماع فيقبل قول النبي
عليه السلام بحدوث العالم وبثبوت الصانع وحدانيته ومنهم من قال لا بد من اثبات الاعتقاد
في كل مسئلة من الاصول على دليل عقلي لكل لا يشترط الا قتدار على التعبير عنه وعلى مجادلة الخصوم
ودفع الشبهة وهذا هو المشهور عن ابي الحسن الاشعري حتى كل عنه انه من لم يكن كذلك لم يكن مؤمنا
لكن ذكر بعد القادر البغدادي ان هذا وان لم يكن عند الاشعري مؤمنا على الاطلاق فليس بكافر بوجود
التصديق لكنه عاص بتركه النظر والاستدلال فيعفو الله عنه او يعذبه بقدر ذنبه وعاقبة الحجة وهذا

Copyright Imam Sa'ud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)