

اذا كان قابلا للنيابة بان كان متصرفا مختصا بخصوصه رمعات
وجلس امامك والمراد بالمتصرف ما لم يلزم النصب على الظرفية
او الجرح بان كان يقع فاعلا ومفعولا ونايبا فاعلا وحالا وغير
ذلك بخلاف نحو عندك ومعدك وثم فقط وعوض لا متناع
رفوعين وعن الاختصاص نيابة غير المتصرف مع بقاياه على
النصب لفظا والمراد بالمتخصص ما تخصص بنوع من انواع
الاختصاصات كالعلمية في المثال الاول والاضافة في المثال
الثاني والوصفية في تخصيص زمان طويل وجلس مكان نظيف
بخلاف نحو مكان وزمان اذا لم يقيد بشئ فلا يقال صميم
زمان وجلس مكان لعدم المفاداة لان الفعل يدل على مطلق
زمان ومكان وضما في الاول والتراما في الثاني رابع المصدر
اذا كان قابلا للنيابة بان كان متصرفا مختصا نحو فاذا منع
في الصور نغمة واحدة والمراد بالمتصرف فيما لم يلزم النصب
على المصدرية بان يقع فاعلا ومفعولا وغيرهما كما عمل بخلاف
نحو سبحان ومعاد لا متناع الرفع والمراد بالمتخصص ما تخصص
بنوع من انواع الاختصاصات كالوصفية فيما مثل والاضافة
في نحو سير سيرك والعمدية في نحو سير السير احب
المعهود ونحو ذلك بخلاف نحو سير سير لعدم المفاداة لان
الفعل يدل على المصدر المبرم بصيغته فيتحذف المصدر
والمسند اليه معني كما في التصريح ولا يد من تعاريفها واذا منع
سير سير مع اظهار المصدر فامتناع سير على اصغار ضمير
المصدر المفهوم من الفعل احق لان ضميرها اشد ابعدا منه
خلافا لما نقله ابن السيد عن الكسائي وهشام من اجارة

جلس

جلس على اصغار ضمير المصدر والتقدير جلس هو اي الجالس
وتبعها ابو حيان في تلبته والصحيح المنع لما عرفت واما قوله
وقالته سقى بغير عليك ويعتدل يسؤلك وان يكسب غيرك تدرب
فالنايب فيه صهر مصدر مخصوص بلام العمود وبصفة مجزئة
والمنع ويشمل هو اي الاعتلال المعهود او اعتلالك لشم
خذف عليك الثانية لدلالة الاولى عليها لانهما الصنات
المختصة من اجارة حذفها للدليل كما في قوله تعالى فلا تقم لهم
يوم القيامة وزنا اي ناهي لان اعمالهم توزن كما في المعنى لله
تفسيرات الاول لا يجوز نيابة غير واحد من هذه الاربعة
على الصحيح فلا ينوب عن الفاعل الحال ولا التمييز ولا المستثنى
ولا المفعول له ولا المفعول معه ولا الخبر كان ولا صفة المصدر
وحدها ولا غير ذلك وتوجيه المنع في ذلك لا يليق برمذا
المختصر **الثاني** قال في التوضيح واذا اجتمع مفعول به وغيره
من مصدر وطفوف ومجوز لا ينوب غير المفعول به مع وجوده قال
شارحه لان غير المفعول به انما ينوب بعد ان يقدر مفعولا به
مجازا فاذا وجد المفعول به حقيقة لم يقدر عليه غيره لان مقتضى
غيره عليه من تقديم الفاعل على اصله غير موجب لقول
وفي هذا التعليل نظر من وجهين الاول لانه لا يفيد المدعى انما
ينيد ان الجمل على المعنى الحقيقي واجب لانه يجب التكلم به
اذ لا مانع من التكلم بالجازع امكان التكلم بالحقيقة الثاني
لا يظهر للوث الاستناد الي المفعول به حقيقة وغيره مجازا
ووجه وجبه وذكر الصنوي ان الاستناد للمفعول به حقيقة
انظر قلت والمناسبات في التعليل ان يقال ان المفعول