

غالب الفقه مضمون لكونه مبني على العمومات والاختصاص واخبار الاحاد
والاقيسة وغيرهما من المظنون فكيف يعمرون عنه بالعلم واجابوا بان
لما كان المظنون يجب العمل به كما في المطلق رجع الى العلم بالتحقق السات
انما علمت ذلك فالذي ذكره في ضابط الفقه يتفرع عليه مسائل كثيرة
كالوقوف والوصايا والايمان والندور والتعلقات وغيرها **فتقول** مثلا
اذ اوقف علي الفقهاء فقال القاضي الحسين في الوقف في احدي تعليقاته
صرف الي من يعرف من كل علم شيئا فاما من تفقه شررا او شريرين فلا ولو
وقف علي المتفقه صرف الي من تفقه يوما مثلا لان الاسم صادق عليه
وقال في التعليقة الاخرى يعطى لمن حصل من الفقه شيئا يوتدي به الي
الباقي قال ويعرف بالعادة وقال في التذييل في الوصية انه بصرف لمن حصل
من كل نوع وكان هذا هو مراد القاضي بقوله من كل علم **وقال** في التتمة
في باب الوصية انه يرجع فيه الي العادة ويغير في كتاب الوقف بقوله الي من
حصل طرفا وان لم يكن متبعا **فقد** روي ان من حفظ اربعين حديثا عد
فقيرا **وقال** الفزاري في الاحياء يدخل الفاضل في الفقه ولا يدخل المبتدي من
شرويه ونحوه وللمتوسط بينهما درجات يحدد المفتي فيها والورع لهذا
المتوسط ترك الاخذ **وما** ذكره الفزاري قد نقله عنه النووي في كتاب
البيع من شرح المذهب واقره **وقال** الكتب المطولة كالحاوي والبحر من
وتعليقة القاضي اي الطيب وغيرهما ليس فيها تعرض لهذه المسئلة **انما**
علمت ذلك فقد وقع هذا للرافعي شيء عجيب تبعه عليه النووي في الروضة
ونقله عنه ايض ابن الرفعة ساكتا عليه فقال في باب الوقف ويصح الوقف
علي المتفقلة وطم المستفنون بتحصيل الفقه مبتدئين ومفتحين
وعلي الفقهاء ويدخل فيه من حصل شيئا وان قل في مسمى الفقيه حتى
يستحق من حصل المسئلة الواحدة مخالف لجميع ما سبق ولا علم احد
ذكره وكما انه مخالف للمثول في المذهب فهو مخالف للتاعدة النجوية
لان الفقهاء جمع فقيهه وفعيه اسم فاعل من فقه بضم الفاء اذا صار
الفقه

انما وما ذكره في قول
الشيء وان فاصح

الفقه له سجية واما المكسور فمعنا فصح والمفتوح معناه انه سبق غيره
الي الفهم علي قاعدة افعال المتالبة وقياس اسم فاعلها فاعل وهو
فائقه وقد اعاد الرافي المسئلة في باب الوصية وزاد شيئا اخر ردنا
بعضه عليه ايض في كتاب المرحمات فليطلب منه **واعلم** ان الظاهرية
لا يستحقون محامو مرصد باكم الفقهاء شيئا كذا نقله ابن الصلاح في
فوائد رحلته عن ابن سريج واجاب به جماعة من اصحابنا وقد اتهم الكلام
علي هذه المسئلة **واما** وجوب العمل في الفروع بالظنون فيتفرع عليها
فروع كثيرة بعضها موافق للقاعدة كظن طهارة الماء والتوب في الاجترار
وكذا استقبال القبلة ودخول وقت الصلاة والصوم وغير ذلك **ومن**
اذ اجومت المرأة وانزلت ثم خرج منها ماء الرجل بعد غسلها فان الفسل
يجب عليها لان الظاهر اختلاط المائين فيخرج منها ماؤها كذا ذكره الرافي
حكما وتعليل **ومن الفروع المخالفة** ما اذا قال له علي الن في علمي او ظني
لزمه في الاول دون الثاني كذا اجزم به الرافي في البان الاول من ابواب
الاقرار فلو قال في ربي فجوابه يعلم مما ذكره ان شاء الله تعالى في اول
الاشراك فراجعه **ومن** اذا اتقت طهارة وطن المحدث فانه لا يأخذ
بالظن المذكور بل يستصحب يقين الطهارة بخلاف عكسه وهو ما اذا اتقت
المحدث وطن الطهارة فانه يأخذ بالطهارة المظنونة لمخالفات ان استوي
في الطرفين وهو الشك لم يأخذ به كذا اجزم به الرافي في الشرح الكبير
وما ذكره في المسئلة الثانية قد تبعه عليه صاحب الحاوي المصنف ومقتضى
كلام الاصحاب انه لا يأخذ بالظن وانه لا فرق بين التساوي والرجحان
وفي صحيح النووي في الدقائق ونقله في الذخاير عن الاصحاب فقال قال
اصحابنا يوخد في الطرفين باليقين لا بالظن ثم قال ويحتمل عندي
تخبر بحرام علي القولين في تمارض الاصل والظاهر ولاجل ذلك قال ابن الرضة
في الخباية ان ما قاله الرافي لم يره لغيره **واعلم** ان صاحب الشامل وغيره
قد قالوا انما قلنا يستحق الوضوء بالظن مصطلحا لان الظاهر خروج