

مضائق وقال انما يشاب علي ادونيا فهو معلوم ايضاً **مسئلة** الوجوب قد يتعلق  
بشيء معين كالصلاة والحج وغيرهما ويسمى واجباً معيناً وقد يتعلق باحد  
امور معينة كتحصيل كفارة اليمين وقالت المعتزلة كل واحد من هذا هو امثاله  
يوصف بالوجوب ولكن علي التخيير بمعنى انه لا يجب الايمان بالجميع ولا يجوز  
تركه وقيل الواجب منزه عند تامميين عند الله تعالى اما بعد اختياره واما قبله  
بان يلزمه الله تعالى الي اختياره وهذا القول يسمى قول التراجيح لان  
الاشاعة تنسب الي المعتزلة والمعتزلة تنسب الي الاشاعة وما ذكرناه  
من كون الواجب احدها نقله الامدي عن الفقهاء والاشاعة واختاره  
ابن الحاجب والبيضاوي وغيرهما ويسمى واجباً تخييراً وفيه بحث ذكره  
ابن الحاجب وغيره فقالوا احداً الاشياء قد مشتركة بين الخصال كلها  
لصدقه علي كل واحد منها وهو واحد لا تعدد فيه وانما التعدد في مجاله لان  
المواطئ موضوعي واحد صادق علي افراد كالانسان وليس موضوعاً  
للعان متعددة واذا كان واحداً استحال فيه التخيير وانما التخيير في  
الخصوصيات وفي خصوص الاعتقاد مثلاً او الكسوة او الاطعام فالذي  
هو متعلق الوجوب للتخيير فيه والذي هو متعلق التخيير لا وجوب  
فيه وهذا كلام محقق نافع **اذا** علمت ذلك فمن فروع القول الصحيح  
وهو كون الواجب احدهما اذا اوصى في الكفارة بخيرة بجملة معينة  
وكانت قيمتها تزيد علي قيم الحصلتين الباقيتين فويل بمعتبر من راس المال  
فيه وجريان **احدها** نعم لانه تادية واجب وهذا هو قياس كون الواجب  
**احدهما واصحهما** اعتبره من الثلث لانه غير متحقق وتحصل البراءة  
بدونه لذا ذكره الرافي في كتاب الوصية قال وعلي هذا وجريان **احدها**  
يعتبر جميع قيمة المخرج من الثلث فانه لم يغب به عدل الي غيره **واقبسرها**  
ان المعتبر من الثلث ما بين القيمتين لان اقلها لازم لا محالة قال  
ولو اعتق من عليه كفارة بخيرة في مرض الموت قال المتولي لا تعتبر  
قيمة العبد من الثلث لانه مؤد فرضاً وهذا كانه تغريغ علي الوجه القابل

بانه

بانه اذا اوصى به اعتق من راس المال او كلام الرافي وذكر في كتاب  
الايمان كلاماً اخر متعلقاً بالمسئلة ومخالفاً للذي هنا **ومننا** اذا انجب  
بالخضال معاً فانه يشاب علي كل واحد منهما لكن ثواب الواجب البر من  
ثواب التطوع ولا يحصل الاعلي واحده فقط وهو اعلاهما ان تفاوتت لانه  
لو اقتصر عليه لحصل له ذلك فاضافة غيره اليه لا تنقصه وان تساوت  
فعل احدهما وان ترك الجميع عوقب علي اقلها لانه لو اقتصر عليه لاجراه  
ذكره ابن التماسي في شرح المعالم وهو حسن **مسئلة** يجوز عندنا تخريم  
واحد لا بعينه خلافاً للمعتزلة والكلام فيه كالللام في الواجب المخير  
قاله الامدي وابن الحاجب **مسئلة** ان يقول حرمت عليك احد هذين  
الشئيين لا بعينه ولا احرم عليك واحداً معيناً ولا الجميع ولا ايجه **اذا**  
علمت ذلك فمن فروع المسئلة ما اذا كان له امتان وهما امتان فوطئ  
احدهما فانه يحرم عليه وطء الاخرى حتى تحرم الاولي عليه بتزويج  
او كتابة ونحو ذلك فان اقدم ووطئها قبل ذلك فانه يتخير في وطء  
من شاء منها وتحرم عليه الاخرى نفس عليه في البوطي وكان سببه  
ان الوطء قد وقع وقد استويا الان في سبب التحريم فاشبهه استوانهما  
قيل الوطء ولا سبيل الي تحريمهما علي التابيد فعملنا تحريم احدهما  
بمعنى سنوطلا باختياره **ومننا** ما لو اعتق احدي امتية وجعلنا الوطء  
تعييناً وهو الصحيح فيصدق عليه ما ذكرناه لان كل واحدة منهما تحرم  
بوطء الاخرى وهو يتخير في وطء من شاء منها فيكون يتخير في تحريم  
من شاء وهكذا الواسم علي خمس نسوة مثلاً وجعلنا الوطء تعييناً  
فاذا وطئ ثلثاً منهن يعني الاخر في الرابعة والخامسة علي ما ذكرناه في  
الاشئين **مسئلة** الامر بالشيء هل يكون امراً لا يبي ذلك الشيء الا به  
وهو المسمى بالمقدمة ام لا يكون امراً به فيه مذاهب اصحابنا عند الامام  
عز الدين واتباعه ولكنها ذكره الامدي انه يجب مطلقاً ويعبر عنه الفقهاء  
بقولهم ما لا يتباني الواجب الا به فهو واجب وسواء كان سبباً وهو الذي