

المحصل لكن مذهب الشافعي حمل المشترك على معنييه ورجح فاذا امكن ذلك هو الجواب
المصير اليه **اذا علمت** ذلك فليسئلة فروع **احدها** اذا قال ان كان في بيتي نار
فانفت طالق وفيه سراج فانما تطلق لئلا نقله الرافعي في آخر تعليق الطلاق عن
زيادات العبادي وارتقاءه **الثاني** اذا قال ان ضمن لي العاقبة طالق وكان
له هذا المصنوع التدرع على غيره فقالت المرأة ضمننت لك الالف التي علي فلان
مثلا فيسبني ووقع الطلاق حملا للفظ على حقيقة الشريعة والعرفية وبقى
المعنى في انه هل يقع رجوعا ام باننا ولكنهم حملوا اللفظ على التزام ذلك في اللغة
كالمو قال انت طالق على الف **الثالث** اذا قالت المرأة طلقني وملك علي الف
فان طلقتا استحق الالف والافلام ان مقتضى الكلام استحقات الالف
سواء اطلق ام لا فانما سالت الطلاق الا ان العرف يقتضي الالتزام **فان**
قبل لم يسئلوا هذا المعنى في عكسه وهو قول الزوج انت طالق وعليك الف
بل او فقوا الطلاق رجوعا ولم يوجبوا عليه شيئا قبلت ام لا **والجواب**
ان ذلك قد عارضته استقلال الزوج بالطلاق وقد اوقعه **الرابع** اذا قال والله
لا اشرب نبيذا فشرب المتعاق ونحوه مما يسمى نبيذا في اللغة ولا يسمى
بذلك في العرف وقد وردت هذه المسئلة على من اليمن في جملة مسائل الحكماء
يعرف بما ذكرته **الخامس** ولتقدم عليه ان استمرار الشخص باسم غير الذي
سماه به ابواه بمثابة تراض الحقيقة النوبية والعرفية **اذا** تقرر هذا
فكان له زوجتان احدهما فاطمة بنت محمد والاخرى فاطمة بنت رجل سماه
ابواه ايض محمد الا انه اشترى في الناس بزير ولا يدعو له الا بذلك فقال
الزوج زوجتي فاطمة بنت محمد طالق وقال اردت بنت الذي يدعو نكاحا
قال القاضي في شرح الروياني في معلقاته قال جدي ابو العباس الروياني يقبل
لان الاعتبار بتسمية ابوية وقد يكون الرجل اسمان فالكثير يقبل الاعتبار
بالاسم المشهور في الناس لانه ابلغ في التعريف كذا نقله الرافعي في الكلام
على الكنايات وتقدم ايض في الفصل السادس نقله عنه وقريب من قوله
المسئلة ما ذكره ايض قبيل هذا الموضع بنحو ورقة عن متاوي الغفال ان

المحصل **الفصل التاسع في كيفية الاستدلال باللفاظ**
مسئلة اذا تردد اللفظ الصادر من الشارع بين امور فيجعل اولها على المعنى الشرعي
لانه عليه الصلاة والسلام يثبت لبيات الشريعات فان تقرر حمل على الحقيقة
العرفية الموجودة في غيره عليه الصلاة والسلام لان التكلم بالمعنى عرفا على
من المراد عند اهل اللغة فان تقرر حمل على الحقيقة اللغوية لتعيينها بحسب الواقع
وعلى الاسدي في تراض الحقيقة الشرعية واللغوية مذهب **احدها** هذا
وصححه وصححه ابن الحاجب **والثاني** يكون مجمل **والثالث** قاله الفرغاني ان ورد
في الاثبات حمل على الشرعي كقوله عليه الصلاة والسلام اني اذن اصوم حتى
يستدل به علي صحة النفل بنسبة من النهار وان ورد في النفي كان مجملا كقوله
عليه الصلاة والسلام عن صوم يوم النحر فانه لوجه على الشرعي دل على صحته
للاستحالة النفي عالا يتصور وقوعه بخلاف ما اذا حمل على اللغوي قال الاسدي
والختار انه ورد في الاثبات حمل على الشرعي لانه مبعوث لبيان الشريعات وان
ورد في النفي حمل على اللغوي للاستحالة المتقدمة وما ذكرناه من ان النفي
يستلزم الصحة قد اكره بعد ذلك وضما قائله فان تقرر كل ذلك فيجعل
على المعنى المجازي سونا للفظ عن الاطلاق وسيأتي ايضاحه وتعيينه **والرابع**
واما اللفظ الصادر من غير الشارع فقال الرافعي في الطرق السابع من تعليق
الطلاق انه اذا تراض المدلول اللغوي والعرفي فلكلام الاصحاب يميل الى اعتبار
الوضع والامام والنزالي يريان اتباع العرف ثم ذكر بعده باسطر مثله فقال لا يصح
وبه اجاب المتولى مراعاة اللفظ فان العرف لا يكاد ينضبط ذكره في اول الفصل
المعقود للفاظ الواقعة عند خصامة الزوجين ومشاخمتها ومنه قول
الفقيه ما ليس له ضابط في الشرع ولا في اللغة يرجع فيه الى العرف فانه
يقتضي تأخير العرف عن اللغة وهو صحيح اذا حمل على ما ذكرناه فتفطن لما ذكرناه
ان كثير من الناس قد اشتبه عليه ذلك وظن الاتحاد في التصور والاختلاف
في الجواب وهذا كله اذا التراسع على الشرعي والعرفي بحيث صار يسبق احدهما
الاخر دون اللغوي فان لم يكن فانه يكون مشتركا لا يتخرج الا بتعيينه قاله في
المحصل