

الغضا وما يتعلق بذلك وما يناسبه قال صاحب كتاب الغصون
 بدأت أولا بما يصير دار السلام دار حرب للحاجة اليه
 في زماننا وكاننا قال ابو حنيفة لا يصير دار حرب الا باجماع
 احكام الشرائع فيها واتصالها بدار الحرب بان لا يكون بينهما
 وبين دار الحرب صحر للمسلمين وان لا يبقى فيها مسلم او ذي
 منة على نفسه بالامان الاول اي لا يبقى انسان الا بالامان
 المستكبرين وعندها باجماع احكام الشرائع يصير دار حرب اتصت
 اولها بقي احد بالامان الاول اولها ان كل صحر فيه وال
 مسلم من جهة الكفار يجوز منه اقامة الحجج والاعباد واخذ الخراج
 وتقليد الغضا وتزويج الايامي لا سبيلا المسلم عليهم واما
 طاعة الكفرة فهي مودة ومحاربة واما في بلادهم
 ولا كفار فيجوز للمسلمين اقامة الحجج والاعباد ويصير القاضي
 قاضيا شرعيا للمسلمين ويجب عليهم طلب وال مسلم دار
 الحرب تمنع وجوب ما يندرج بالشبهات ان احكامنا لا تجري
 في دارهم وكذا عكسه فلمسلم ثمة وقتل مستان ثمة لا قود
 ولا رية عندنا ولو قتل احد المسلمين الاخر ثمة تحب
 الدية لا القود عندنا وكذا لو شرب مسلم خمر ثمة او زنا
 او قذف لا يلزم الحد عندنا اسيران ثمة قتل احدهما صاحبه
 لا شيء عليه عند ابو حنيفة واي يوسف الا الكفارة لانه تبع
 لهم فصار كاحدهم وعند محمد تحب الدية اذ له حكم نفسه فقلد
 الغضا صه لا يباح طلب الغضا بحال عند اكثر العلماء ولو
 اعطى بلا طلب لا يحل له الشروع مالم يجبر عليه وقال الشافعي
 بلا زوال باس به لمن يملك اذ الصلابة ومن بعدهم قبلوه من
 غير ابراه ثمة لم يجز للسلطان ان يجلد الغضا من طلب
 ذلك خزانة اعلم ان المفتي في زماننا اذا استعفي عن

مسئلة

مسئلة فان كانت مروية عن اصحابنا في ظاهر الرواية بلا
 خلاف بينهم وهم الامام وصاحبه يعني بقولهم ولا ينظر الي
 قول من خالفهم ان الظاهر ان الحق مع اصحابنا ولا يبعد وهم
 ولو اختلف فيها اصحابنا يؤخذ بقول الامام اوله ثم يقول
 لي يوسف ثم يقول محمد ثم يقول غيرهم من اصحاب الامام
 ثم باقوال الشافعي من بعدهم وان كان الامام في جانب
 وصاحبه في جانب قيل فالحق للمفتي ان شاء افني بقول
 الامام وان شاء بقولهما وفي شرح الطحاوي الفقهاء ان لم
 يكن يجتهد الا باخذ الا بقول الامام ولا يجوز له ان ياخذ بقولهما
 الا في المنارعات والمساواة لا تعاقب المتأخرين على ذلك
 وان كان مع الامام احد صاحبه ياخذ بقولهما وان كانا مختلفين
 اختلف عصر وزمان كغضا بظاهر العدالة ياخذ بقول صاحبه
 لتغير احوال الناس والقاضي يسمى مفتيا ايضا في الصدر
 الاول كذا في خزانة المفتين خلاصة شافعي اخذوا بقول
 ابو يوسف فيما يتعلق بالغضا فتنبه الفتوى على قول الجب
 يوسف فيما يتعلق بالغضا عدالة القاضي ليست بشرط
 حتى يصلح الفاسق ان يكون قاضيا والعدالة شرط الاولوية
 في ظاهر الرواية وقيل بشرط لصحة التقليد ولو قلده وهو
 عدل ففسق يسقط العذل ولا يجوز له وبه اخذ عاسة
 الشافعي ويجب على السلطان عزله هداية وقال بعض
 الشافعي اذ قلده وهو عدل ينزل بالفسق لان المنفذ
 اعتمد عدالة فلم يكن راضيا بتقليده رونها وهل يصلح منبها
 قيل لانه من امور الدين وقيل يصلح لانه يجتهد حذر ان يثبت
 الخطا خلاصة والامام يصير اماما مع الفسق بلا خلاف مع
 حل المفتي ان يعني لو صوابه اكثر من خطا به فلم يكن يجتهدا