

لغلان بكذا وان لم يعاين تقليد الامام ومنها الموت فلو سمع من
 الناس انما مات او راى صغوا به ما يصدق بالموت وسماه
 ان يشهد بموته وان لم يعاين وعن محمد اذا اخرج واحد عدل
 بالموت وسئل ان يشهد به فقط والصحيح ان الموت
 ككالح وغيره لا يكتفي فيه بشهادة الواحد ثم في السبب والكلح
 والقضاء ان ثبت الشهادة عند ابي يوسف ومحمد بن عبد ليس
 يجب الاضمار بلغظ الشهادة كذا في غيره وبه اخذ كذا في الموت
 ثبت الشهادة بخبر واحد اجماعا ولا يجب فيه لفظ الشهادة بل
 يكفي خبر الاضمار بعده اما من يشهد عند القاضي فيلغظ
 بلغظ الشهادة على شاهد الموت واطلعا يقبل ويحمل على
 الشهادة والمعاينة ولو قال سمعنا من الناس ولم يعاين
 موته فلو لم يكن موته مشهورا لا يقبل وفاقا ولو مشهورا قبل
 يقبل وقيل لا والشهارة لا تثبت بقولها سمعنا من الناس
 ان السماع قد يكون من واحد غير عدل او جماعة غيره ولا يفظ
 الشهادة الشرعية ان يشهد عنده عدلان او رجل وامرأتان
 بلغظ الشهادة من غير استظهار ويقع في قلبه ان الامر كذلك
 على لو قال لا يشهد ان فلانا مات اضر بناه من حضر موته ممن
 يوثق به فقبل يقبل في الصحيح كذا في غيره وقيل لا يقبل حتى قال
 يشهدنا مات باقر بقرته ولم ياتها يقبل وكذا لو قال دفعناه
 او شهدنا جنازة يقبل لانه لا يفعل ذلك الا بالميت وهنا
 مسألة عجيبة لا رواية لها وهي انه لم يعاين الموت الواحد
 ويشهد لا يقضي به وحده قالوا بخبره بعد لا مثله فاذا سمع
 منه حل له ان يشهد بموته فيشهد ان معا فبقضي بخبر موت
 غائب واحد وصنع اهله ما يصدق على الميت لم يسمع لاحد ان
 يشهد بموته لان مثل هذا الخبر قد يكون كاذبا وبعد المسافة

يعلم

يغلب ذلك فلا يعتمد عليه حتى يخبر ثلثة عن معاينة جملته وفي
 سائر الاما تعتمد على خبره لو لم يكن منهما فيه بان لم يكن وارثا
 ولا موصيا له ولا فلا يعتمد لانه يخبر به لغير نفسه على شاهد
 بموته عدل او امرأة عدلة بسمه ان يشهد بموته كمثل شاهد
 رجل بموته واخر بحياته فالمرأة تاخذ بقول من كان عدلا منهما
 ولو عدلين فتقول بخبر بموته ان ثبت الفاضل قاضي حاشا
 اضرها عدل بموت زوجها الغائب وانما بحياته ان اضر بخبر
 الموت بمعاينة الموت او انه يشهد جنازته حل لها التزوج وان
 كان المخبران بحياته ارضا بتاريخ لاحق فشهادتهما او في قس
 تجوز الشهادة بالسمع سماع من محدود في قذف او من
 نسوان او عبدة ان كانوا اوصافين وتجوز سماع من صبي
 ميمونة شهادة الدخول سماع تقبل وتعلق به اهلام
 مرفوعة من سبب ومهر وعدة واحسان بحلاف الزنا حيث
 لم يخبر الشهادة به لانه فاحشة والشهادة بالمهر سماع تقبل
 فانه ذكر في شئني عن محمد قوم طرحوا من بيت رجل فاضروا
 من في الخارج ان فلاته تزوجت على كذا من المهر وسماه
 للمخرجين ان يشهدوا ان المهر كذا ولو قالوا سمعنا الذبيحة
 شهده يقولون ان المهر كذا لا يقبل من غير ان الشهادة
 بالمهر بالسماع لم يخبر بقوله اضر هذه الرواية موجودة
 لانه ذكر في الخلاصة واما المهر هل يشهد بالسمع فيه
 روايتان والصحاح انه جائز كذا في المستفي من الشهادة بالوقف
 وسرايط هل يخل بشهارة وسماع لا رواية لهذا واختلف
 فيه المشايخ قيل يخل وقيل لا وقيل يحمل على اصل الوقف لا على
 سراطيه وهو الصحيح ان يشهر اصل سراطيه زبني وذكر
 الامام المغربي في انه لا بد من بيان الجهة بان يشهدوا بالوقف

عين