

فلو قال اسلك هذا الطريق فانه امن فسلكم فاخذه الاصح
او قال كل هذا الطعام فانه ليس بمعوم فاكله فاق لم
يضمن وكذا لو اضره رجل انهاصة فترجها لم يظهر انها مملوكة
فلا رجوع بقيمة الولد على الخبز الذي ثلاث سائل الاولي
ان كان الغرور بالشرط كالزوجه اسراة على انها صرة
ثم استحققت فانه يرجع على الخبز ما غنمه المستحق من قيمة الولد
الثانية ان يكون في ضمن عقد معاوضة فيرجع المشتري على
الباع بقيمة الولد ان استحققت بعد الاستيلاء ويرجع بقيمة
البنالوسبي المشتري ثم استحققت الدار بعد ان يسلم البنا
وان قال الاب لاهل السوق بايعوا ابني فقد اذنت له
في التجارة فظهر انه ابن غيره رجوعا عليه للغرور وكذا لو
قال بايعوا عبدي فقد اذنت له فبايعوه ولحقه رهن ثم ظهر
انه عبد لغيره رجوعا عليه ان كان الاب حرا والا فبعد
العتق وكذا لو ظهر حرا او مديرا او مكاتباً ولا بد في الرجوع
من اضافة اليه والاسر ببايعته كذا في السراج الوهاج الثالثة
ان يكون في عقد يرجع نفعه الي الدافع كوربية واجارة فلو
هلكت الوربية والعين المستأجرة ثم استحققت ضمن المورع
والمستأجر فانها يرجعان على الدافع بما ضمنه وكذا من
كان بمعناها وفي عارية وهبة لا رجوع ان الغنم كان لنفسه
وتمامه في الثانية من فصل الغرور من البيوع وقد ذكر في
القنية سائل هامة من هذا النوع منها لو جعل المالك
نفسه دلالا فاشتراه بناء على قوله ثم ظهر انه ازدي من
قيمة وقد اختلف المشتري بعضه فانه يرسل ما اختلف
ويرجع بالثمن ومنها ان اغتر الباع المشتري وقال له قيمة
متاعي كذا فاشتراه بناء على قوله ثم ظهر فيه غبن فاحس

فانه

فانه يبرده وبه ينقذ وكذا ان اغتر المشتري الباع والمشتري
يرده بغيره والدلال ايضا قال وما قررناه ظهر ان قول
الربيعي في باب ثبوت النسب ان الغرور احد امرين بالشرط
او المعاوضة فاصح وتفرع على الشرط الثاني سئلان في
متفرقات بيوع الكسرة اشترى فان عبد استهني لا درر غرر
الاستحقاق نوعان سجل للملك بحيث لا يبيح لاحد عليه حق
التملك كحرية اصلية وعتق وفروعه من تدبير وتأسيس
واستبدال وان قل للملك من شخص الي شخص كما استحقاق
بالمالك والنوعان بعد اتفاهما في انهما يجعلان المستحق
عليه ومن يملك ذلك الشيء من جهة مستحق عليهم حتى
لو رهن احداهم على المستحق بملك مطلق لا نقل بيئته
مختلفان بوجه اخر ان المسجل بوجه انفساح العقود بين
الباعة بلا فسخ القاصي بلا اختلاف رواية فكل من الباعة
رجوع على بايعه وان لم يرجع عليه احد ويرجع هو ايضا
كذلك على الكفيل وان لم يقض على المكفول عنه والحكم
بحرية اصلية حكم على كافة الناس فلا يشع دعوى الملك
من احد وكذا العتق وفروعه واما الحكم في ملك مورث
فغلي الكافة من التاريخ لا قبله يعني لو قال زيد ليكر
انك عبدي ملكك منذ خمس سنين فقال ليكر اني كنت
عبد لغيري ملكني منذ ستة سنين فاعتقني وبرهن عليه
ان دفع دعوى زيد ثم لو قال عمرو ليكر انك عبدي ملكك
منذ سبع سنين وانت ملكي وبرهن عليه بقبول ونسخ
عياك الدرر ونسخ الحكم بالحريه ويجعل ملكا لغيره وقال
الامام قاضي خان في شرح الزيارات العتق في ملك
مطلقا من حرية الرعل والقضاء قضاء على كافة الناس
والقضاء جتق مورث قضاء على كافة الناس وقت التاريخ