

وهذا كما استحق البائنة بطرح حصته البائنة كذا والشجر
 هذا كما لبنا شري دارا قبضه فانهدم بناه ا وهدم المشتري
 ا والاجنبى فاستحق العرصه قال فظ المشتري بمرج حصته
 العرصه من الثمن لانه استحق الاوصاف لا قسط لها من الثمن
 ا اذا اورد عليها القبض والوصاف ما يدخل في البيع بلا
 ذكر كسنا وشجر في ارض واخر في الحيوان وجوده في الكلبى
 والوزنى قطن البنا وان كان تبعها لم يذكر في الشرا لكن
 انا قضى بصيرا مقصودا ويصير له حصته من الثمن فاستحق
 وضع محدد ضم اليه اصدقا قال كل شئى اذا بعته وحده لا يجوز
 بيعه وان بعته مع غيره جاز فاذا استحق ذلك الشئى قبل القبض
 كان المشتري بالخيار ان يباخذ الباقي بجميع الثمن وان شا
 ترك وكل شئى اذا بعته وحده يجوز بيعه وان ابعته مع غيره
 لا يجوز فاذا استحق كان له حصته من الثمن عز اخذوا الا بشفعة
 فبنيتم استحق من الشفع رجع الشفع على المشتري بئنه
 لا بئنه بنايه لاخذه سرايه ذ شري سكتي في ركان وقف
 فقال ستولى ما اذنت له بالسكنى فاسره بالرقي فلو شراه
 شرطه الغرار بمرجه على بايعه والا فلا يرجع عليه بئنه ولا
 بنقصانه بزاريه وعن هذا قلنا لو بئى في ملك الغير ثم باعه
 من ارض والمشتري عالم انه في ارض الغير فاستحق رب الارض
 عرصته لا يرجع على الباي بئنى ان لم يبع بشرط الغرار كما ذكر
 في الوقف انما ذ شري فبني فاستحق الدار فلفيل الدرك يواخذ
 بئنه البنا كالثمن في روايه لا في ظاهر الروايه صظه لان قيمه
 البنا ليست من الدرك لانه انما يلزم الباي بسبب الغرور
 فصا كعيب فلا يضمن بسببه كالفيل ولو استحق بئنى المبيع
 والمشتري فسخ العقد في الكل كالفيل ضمن قدر ثمن المستحق

لان ام الثمن جامع الفناوي باع رايه فولدت عند المشتري اولاد
 فاستحقها رجل واخذها بجميع اولادها بمرجه المشتري على
 بايعه بالثمن وقيمه الاولاد في قولهم جميعا لانه مفروض
 حصته الباي فمرجه العمده بئنه على السلامة عند المعاوضه
 فبئنه اشتري ارضا حربه فانفق في عمارتها وتسوية امارها
 وحضرها ثم استحق لا بمرجه على الباي ولا شئى على المشتري
 بالانفق في عمارتها بسبب اخرتها اسراة انها حرة فزوجهما
 على ذلك فولدت فاستحق بئنى بها وبالولد للمحقق
 الا ان يبرهن الزوج انه تزوجهما على انها حرة فحينئذ يكون
 الولد سرا وعلى ابيه قيمته في ما له حال وقت الحكم به دون
 مال الولد وزوال المستحق على الولد ولو مات الولد قبل الطهور
 فلا شئى على الاب من قيمته اذ لو كان مملوكا لم يكن مضمونا كما في
 ولد الغصب ففي المملوك اولى ان لا يكون مضمونا ولو لا بيته للمزني
 على انه تزوجهما على انها حرة وطلب بين المستحق على علمه
 لانه يدعي ما لو اقر به لزمه فان انكر تخلف ولو اقرها على هبة
 او صدقة او شرا او وصية اخذ المستحق الامه وقيمه المالمصير
 ان الموجب للغرور ملك مطلق للاستباحة في الظاهر وقد
 وجد بمرجه الاب على بايعه بئنه وبئنه ولده لا بعقره عندنا
 ولا بمرجه على الواهب والمتصدق والموصى بئنه الولد عندنا
 لان حق الرجوع لا يثبت بمجرد الغرور بل ان كان الغرور في
 ضمن المعاوضه اذ بها نصير صفة السلامة مستحقة بخلاف
 التبرع وكذا لا يثبت له حق الرجوع بالعيب في التبرع ولو
 باعها المشتري الاول فالولد الثاني فاستحق بمرجه الثاني
 على الاول بالثمن وقيمه الولد ولا يرجع الاول على بايعه
 الا بالثمن عند الامام وعندنا بمرجه بئنه الولد ايضا شراها
 فزوجهما فولدت فاستحق لا بمرجه على بايعه بئنه

للقام