

على اجازته لاسر وفي قوله صلتك الى اخره اختلاف كما هو في
قوله صلحنا الى اخره وفي قوله صلح بالعين من مالي الى اخره نغذ
على المصالح الفضولي ولا يترتب المال ولا يترتب ولا يرجع على
المدعي عليه لعدم اسره ولا يكون الدين المدعي به ملك الفضولي
لان شر الدين باطل بخلاف الدين كما سيأتي وفي قوله صلح
فلانا على الف على اني ضامن يتوقف على اجازة المدعي عليه
ان اجازة يصير كتميل بخلاف انكاره فانه نغذ في علي المصالح
كاسره وان كان في الدين وهو مقرر به وصالح باسره فحتمه اوجه
ايضا ففي قوله صلح فلانا الى اخره نغذ على المدعي عليه ولزم
المال في صلتك اختلاف كما هو في صلحنا في صلح فلانا
بالف من مالي نغذ عليه ولزم المال ويرجع على الاسر وفي
صلحنا بالف على اني ضامن نغذ على المدعي عليه لاسره ولزم
المال على المصالح لانه ضامن كغالبه يقول الحق وفي فتاوى
قاضي خان حتى لا يرجع هو على الاسر قبل الاداء بخلاف ما لو قال
من مالي فانه شره بلزمه المال بحكم العقد حتى يرجع هو على
الاسر قبل الاداء كوكيل بشره وهذا الحكم اذا كانت الدعوى
في دين اما اذا كانت في عين فلو كان المدعي عليه منكر المصالح
بلاسره فهو نظير المصالح عين بلاسره في الوجوه الخمسة
ايضا وان كان مقر او صلح بلاسره فهو على حتمه اوجه ايضا
ففي قوله صلح فلانا كذا يتوقف ولم ينفذ على الفضولي وفي
صلتك اختلاف كما هو في صلحنا الى اخره او صلحنا بالف
من مالي او صلحنا على الفين هذه نغذ عليه ويصير شره
للعين لانه ان العين يقبل البيع وهو اضافة الشر الى
نفسه الا انه نواه لغيره فينفذ عليه بخلاف الدين حيث لا يقبل
البيع وفي صلحنا على اني ضامن يتوقف ان اجازة صار كتميل

كما في الدين وان كان مقر او صلح باسره فحتمه اوجه ايضا في
صلح فلانا الى اخره نغذ على المدعي عليه وخرج المأمور من العين
وفي صلحنا اختلاف كما هو في صلحنا الى اخره او صلحنا بالف
من مالي نغذ على المدعي عليه ويصير المأمور هو الطالب ببدله
لاضافة الى نفسه وماله وفي صلحنا على اني ضامن نغذ على
المدعي عليه فحتمه صلح بنفسه ويصير المأمور كميل لانه اضافة
الصلح الى نفسه قال صاحب جامع الفصولين اقول يصير
الكل اربعين سنة رد رغرر لوصالح فضولي وضمم البدل
او اضافة الى ماله بان قال علي التي هذه او اشا والتي نغذ
او عرض بلاسره الى نفسه بان قال علي هذه الا ان او علي
هذا العبد او اطلق بان قال علي الف ونغذ اي سلم صلح المصالح
في هذه الصور وصالح المصالح شترعا في الصورة الرابعة لانه
فعله بلاذن المدعي عليه وان لم ينفذ البدل صار المصالح موقوف
ان اجازة المدعي عليه صم ولزمه البدل وان لم يجزه بطل المصالح
نظرة صلح المدعي مع الفضولي على بلاسره اوجه الاول ان
يصلحنا على ان يكون المدعي به للمصالح جاز سواء اضافة
الى ماله او لا وضمم او لا فله ان يطالب المدعي تسليم المدعي
به لانه صار شترعا بضم معلوم فيطالب باسره فان اسكن
تسليمه بان برهن واقرا المدعي عليه للمدعي تسليم اليه واللا
فالمصالح ان يفسخ المصالح ويرجع ببدله عليه ولم ان يفسخ
المدعي عليه لو جاز احد الا انه يدعي المملك لنفسه فينصب
خصما له ولو اقر للمدعي لا تسرع خصومه المصالح معه لانه ضم
المصالح ان مودع المدعي او فاضله فلا ضرورة مع الثاني
ان يصلحنا على ان يكون المدعي به للمدعي عليه ويرجع المدعي
عن الدعوى فان اضافة المصالح الى ماله او ضمن ببدله كتميل
او صلح جاز ولا سبيل للمصالح على المدعي ان يستحق المدعي