

بينية فيبطل الصلح ويرجع المصلح ببدله على المدعي عليه وان
استحق نصفه رجع بنصفه وان اقر به ذوالد للمدعي فسد
الصلح وذكر محمد ان المدعي به يكون للمصلح لانه كثر منه وان
وقع الصلح على ان يكون المدعي به للمدعي عليه لانه لما اقر
به صار المصلح شتر بالمدعي به ليكون الثمن عليه والبيع
لعينه وهو لم يجز واما ما راجح احد فلا يكون مشتريا فيصح
الثالث ان يصلح على ان يكون للمدعي عليه ويرجع عن الدعوى
ولم يصف اليه ماله ولم يضمن يتوقف على المدعي عليه فان
اجاز صلح الصلح ورتب المالك والابطال الا اذا قضى المصلح
من ماله بدل الصلح فينفذ كما لو اضاف اليه ماله ابتداء وانما
توقف هذا لانه يحتمل ان يكون الصلح بال على المصلح او مال
على المدعي عليه فان اطلق جعل ايجابا على المدعي عليه اذ
المنفعة له في فصولي قال للداين صالحين من دينك على هذا
فصلح فاستحق البطل لا يلزم المصلح شيئا بل يرجع الدين
الي اصل حقه وفرق بينه وبين الخلع فانه لو قال لاضر الخلع
اسرائك على هذا الخلع يتم الخلع ويلزم المسمى لو قدر على
تسليم والا فخلع او قيمته الا ان الصلح امر بالصمان وكذا
الامر بالخلع امر بالصمان بخلاف الامر بالخلع حتى ان وكيل
الكلح لو ضمن المهر وادي اليها لا يبرح به على موكله لو لم يات به
به وقد مر صيغ مسائل حليم الفصولي وفصل مسائل الخلع
فليظن هنالك ما ينفذ باجازه لاحقة وفي شين باع اوزوم
بلا اذن في اجازة بعد وكالته جاز استحق كذا لم يجز في
بايع مال يتيم ثم صار وصيا له فاجاز بيعه جاز استحق
في زوجة فصولي ثم الرجل وكل رجل يزوج امرأه فاجاز
الوكيل بكلح الفصولي اختلف في جواز شحني بيع الوكيل
قبل علم بوكالته لم يجز حتى يجيزه موكله او التوكيل بعد علمه

بطلان

بوكالته مات وبيع وصيه قبل علم بوصايته وموته جاز استحقان
وصيه ذلك قبوله منه للوصاية ولا يملك عزله فحق باع بلا
اسره ثم اجازته بعد وكالته جاز لا لو ملكه فاجاز قال وهذا
عزير مسلم على اطلاقه لا يبرح انه لو رجع استغنى عن ملكها
فان صرح عليه وطئها فله ان يجيز ذلك العقد فاصح فان فصولي
بايع مال غيره ثم اشتراه من المالك فاجاز بيعه لا يجوز ولو
باعه ثم وكله المالك ببيعه فاجاز الوكيل جاز استحقان
عزير بايع مال غيره واجازته وكله ماله جاز وتعلق حنيفة
بالمسألة لا العقل اسره بشرط ان فشا اجازة الوكيل
جاز عن عن محمد وكله بتزويج امرأه فزوج فصولي والوكيل
حاضر فاجاز جاز وكذا البيع ولو وكل بطلاقها فطلقها
فصولي والوكيل حاضر فاجاز لم يجز وكذا العتق ولو كان الوكيل
غائبا لم يجز في الكل والخلع واكتتبه كذا بايع من مال مولاه
ثم اذن له بالتصرف او عتق لا ينفذ البيع باجازه العتق ولو
تزوج بلا اذن مولاه ثم اذن له في النكاح ان اجاز العتق ذلك
النكاح جاز والا فلا يجوز ولو لم ياذن له لكنه اعتق جاز ولا
يشترط الاجازة بعد عتقه فاصح فان عبد مجبور شرعي
شيا بلا اذن مولاه وبيع شيئا من مال مولاه او ما وهب
له او اقرانه رهن او ارتهن او ارضى او استقرض فكله
موقوف وكذا لو فعل ذلك صبي يعقل البيع والشراء يتوقف
على اجازة وليه وفي العقد على اجازة مولاه ان اجازته وان
لم يجز حتى اذن له مولاه في التجارة فاجاز العتق بعد عتقه
لا تصح اجازته عبد مجبور تزويج امرأه فاعتق بعد نكاحه
من غير اجازة وكذا امر مجبور زوجت نفسها ثم اعتقت نفذ
نكاحها بلا اجازة ويكون المهر لها في تزويج بلا اذن مولاه
فباعه واجازته المشتري جاز عن صبي تزويج اوباع ثم بلغ