وفي رواية بصير وكيلا مطلقا اشباه من ملك التنجيز ملك
التعليق الا الوكيل بالطلاق يملك التنجيز لا التعليق ومن
لا يملك التنجيز لا يملك التعليق الا اذا علقه بما يملك او سببه
عده وجملة ما يصح اضافته الى زمان اربعة عشر اجارة
وفسخها ومزارعة ومضاربة ووكالة وكفالة وايصاء ووصية
وقضاء وامارة وطلاق وعتق ووقف ومسافة ومالا يصح
اضافته الى زمان عشرة بيع واجارة وفسخ وقسمة و
شركة وهبة ونكاح ورجعة وصلح عن مال وابراء عن دين
اشباه البيع لا يبطل بالشرط في اثنين وثلاثين موضعا شرط
رهن وكفيل واحالة معلومين واشهاد وخيار ونقد ثمن الى
ثلاثة وتاجيل الثمن الى معلوم وبراءة من العيوب وقطع الثمار
المبيعة وتركها على النخيل بعد ادراكها على المفتى به ووصف
مرغوب فيه وعدم تسليم المبيع حتى يسلم الثمن ورده بعيب
وجد وكون الطريق للمشتري وعدم خروج المبيع عن
ملكه في غير الاربع وحمل الجارية وكونها مغنية وكونها
حلوبا وكون الفرس هملاجا وكون الجارية ما ولدت وابنا،
الثمن في بلد اخر والحمل الى منزل المشتري فيما لو حمل بالقاربة
وحذو النعل وضرز الخف وجعل رقعة على الثوب وضياطتها
وكون الثوب سداسيا وكون السويق ملتوتا بسمن
وكون الصابون متخذا من كذا جرة من الزيت بيع الاربعة
اذا قال من فلان وجعل الدار بيعه والمشتري ذمي بخلاف
اشتراطان يجعلها المسلم مسجدا او يرضي الجيران اذا
بلغهم في بيع الدار الكل من الخانية كذا في الاشباه والنظائر
بحث الغاية لو شرى شيئا بخيار الى عند دخل الفدى الخيار
ولو اجل الثمن اليه لم يدخل كذا في خل حلف ليقضين دينه

الى

الى خمسة ايام لا يحنث ما لم تغرب الشمس من اليوم الخامس
وكذا في لا اكلمه فلانا الى عشرة ايام دخل العاشر وكذا في
ان تزوجت الى عشرسنين دخلت العاشرة وكذا لو اجر
الى خمس سنين دخلت الخامسة كذا في خ قال العادي هذا
يخالف اصلح كما هو مذكور في الاقرار بدرهم الى عشرة وكذا
يخالف لما في عامة الكتب من ان الغاية في الاجابة لا تدخل
اذ الصدر لا تناول الغاية فكانت لمد الحكم ويمكن ان يكون
فيه روايتان ويمكن ان يكون عدم دخولها في نحو الاجارة
الى رمضان والدخول في نحو الاجارة الى خمس سنين والفارق
هو العرف يقول الحقير بل الفارق هو ما سيأتي بعد سطرين
من قوله ان وقت اليمين بها الخ بخلاف الحلف الى يوم الخميس
فانه اذا لم يقض حتى طلع الفجر يوم الخميس يحنث بجعل غاية
وهي لا تدخل اذا لم تكن غاية اخراج بخلاف الخمسة اذ وقت
اليمين بها وبدون الخامسة لا تتحقق الخمسة قال صاحب جامع
الفصولين اقول هذا يستقيم على مذهب سيوم لا على مذهب
الامام على ما قرر في مسئلة الاقرار بقوله علي من درهم الى عشرة
يدخل العاشر عندهما بما ذكرت من الدليل ولا يدخل عند الامام
لعدم تناول الصدر ولكن عن الامام روايتان غاية اليمين
يدخل في رواية للتناول لا في ظاهر الرواية للعرف فعلى هذا
ينبغي ان تكون له روايتان في كل واحدة من مسئلة الخمس
والخمسة واما الفرق المذكور بينهما فلم ير ومن الامام في الكتب
المشهورة ولكن له وجه ذكرته في منية الغاية لو كانت غاية قبيل
تمامه تخريب هذا البستان من هذا الحائط الى ذلك الحائط
والحالة السكنى الى راسها لا يدخل تحت المغيا ولو لم تكن
غاية قبل تمامه فلو لم يتناولها صدر الكلام وكذا نحو اتموا