من التركة بالنسيئة فلو فيه ضرر للصبي لم يجز ولولا ضرر بان
كان لا يخشى عليه الجحود والمنع عند حلول الاجل جاز ولهذا
قال مشايخنا اذا استاع رجل شيا من مال يتيم بالف
واخر بالف ومائة والاول املى من الثاني ينبغي ان يبيع
من الاول الذي لا يخشى عليه المنع والجحود عند الطلب
وكذا متولي الاوقاف كذا في اجارة دار اليتيم قاضي خان
وصي باع شيا من التركة بنسيئة فان تضرر به اليتيم بان
كان الاجل فاحشا لا يجوز وصح الاب او الوصي على مال
اليتيم لم يجز الا اذا ثبت ولم يخش الغبن ولو له دين ثابت
على رجل صح صلح كل منهما بغبن يسير لا فاحش ولو كانت
الورثة صغارا وكبارا او دعواهم في دار وصالح وصيهم بغبن
يسير جاز عند الامام في حصة الكل وقالا لا الا في حصة
الصغار ولو كلهم كبارا لم يجز الا ان كانوا غيبا صح في
عروض لا في عقار ولو كلهم صغارا فصالح الوصي المدعي في
دارهم على مالهم جاز بغبن يسير لو للمدعي بينة والا فلا
ولو قامت البينة عند القاضي فلا شك في صحة صلحه ولو عند
الوصي فقط اختلف فيه وعن محمد اذا ادعى على ميت دينا
وعرفه القاضي باقرار الميت او ببينة له ان يقضي دينه وعن
خلف لو ثبت عنده باقراره يقضي لا لو ببينة وعن ابن ابان
لا يقضي في الوجهين فكذا هنا يخرج على هذا الاختلاف بحسب
الاقرار عند الوصي او الشهادة وجه قول خلف ما ذكر ان
الولي لو عاين قتل رجل مورثه جاز له قتله لا لو شهد وابه عليه
مالم يحكم به القاضي فكذا هذا وجه الجواز صلح الاب على الصبي وكذا
صلح الاخ والعم لم يجز الا في المنقول انهم ولاية الحفظ ويحتاج
اليه المنقول لا العقار واما الاب فله ولاية له ما دام الاب
حيا فهو تتحول اليه ولو لم يكن للاب وصي يبيع صلح الجد

ووصي ام واخ وع

وصي

وصي احتال بمال اليتيم صح لو المحال عليه املى من المحيل لا لو
مثله هذا اذا وجب بمداينة الميت فلو وجب بمداينة الوصي
جاز الاحتيال ولو لم يكن احدهما املى فحتى لو كان المحتال
عليه مثل المحيل في الملاءة لم يجز للوصي ان يحتال بمال اليتيم
اذ الجواز معلق بشرط كون الثاني املى ح الصبي لو احتال
فقبل اجره او وصيه فلو كان الثاني املى او مثله يصح والا فلا
قاضي خان وصي احتال بمال اليتيم والثاني املى من الاول
جاز لو مثله ت لو احتال وكيل البيع صح ويغرم للموكل
عند الامام ومحمد اذ الحوالة ابراء موقت والخلاف في المطلق
والموقت سواء ويستوي فيه الملي والافلس بخلاف الاب
والوصي ان لو احتال على الملي لم يضمنا بخلاف الوصي لو تولى
العقد صح احتاله على افلس ويضمن عند الامام واما اقالته
فتصح لانها كشراء قضى وصي او متولي باع شيا باكثر من
قيمته ثم اقاله لم يجز فصار شريا له وصيه ثم اقاله صح لو نظرا
له والا فلا ولا رواية فيه والرواية ان الاب لو اقال البيع صح
لو ضرا ان الاقالة نوع تجارة والاب يملكه فو المتولي يملك
الاقالة لو ضر الموقف قاضي خان وكيل بيع باع وامتنع عن استيفا
الثمن والقاضي لا يجبر على ذلك بل يقال له وكل الموكل باستيفا
الثمن فلو كان وكيلا باجر كبياع او سمسار او نحوها يجبر على
الاستيفا ونظيره المضارب شتى للوصي اخذ كفيل و رهن
بدين الميت لانه غريم ولو ان برهن مال اليتيم بدين على الميت
رجل ضمن دين ميت باسر وصيه فاداه يرجع في التركة لا في
مال الوصي رجل انفق على وارث ثم قال انفقت باسر وصيه
فاقر به الوصي صدق لو الوارث صغيرا رجل ادعى بهذا الثوب
فلو باعه الوصي وتصدق بثمنه استحسن ذلك كما لو قال تصدقوا
بثلث مالي وله عقار فللوصي بيعه والتصدق بثلث ثمنه وكذا

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)