بقضا فلا يضمن فيصير مايده بينهما ولو
رفع بلا قضا يجعل المدفوع كما قبل في يده فيضمن ويدفع الى الثاني
حقه من الكل لانه مختار في التسليم وقد اقر انه سلم بغير حق
فيضمن قال الامام لو اقر احد الابنين باخ ثالث وكذبه الاخ
المعروف اعطاه المقر نصف مايده وقال ابن ابي ليلى يعطيه
ثلث مايده ولنا انه في زعم المقر يساويه في الاستحقاق
والمنكر ظالم فيجعل مايده هالكا فيستويان في الباقي لان
المعروف لو اقر باخت اخذت ثلث مايده ولو اقر بامراة انها
زوجة ابيه اخذت ثمن مايده ولو اقر بام للميت اخذت سدس
مايده امراة ولدت بعد موت زوجها قبل تمام سنتين فلو
صدقها الورثة في الولادة يثبت النسب في حق المصدق وفي
حق غيره لوجوب نصاب الشهادة بهم يثبت والا فلا وفي ثبوته في
حق غيره قيل يشترط لفظ الشهادة وقيل لا جاز اقرار
الرجل باربعة نفر بولد ويحتاج فيه الى تصديق المقر له لو صغيرا
عن نفسه وان بولد مثله لا وان ليس للمقر اب معروف
وبزوجة ويحتاج فيه الى تصديقها وان ليس لها زوج معروف
وان لا يكون تحت المقر ذات رحم محرم منها وبمولى ويحتاج فيه الى
تصديقه وان لا يكون له مولى معروف واجمع المسلمون على
هذا كذا كتب يقول الحقير اهمل ذكر الام ولا بد منه ايضا لما ذكر
في الهداية وغيره ان اقرار المراة والرجل يجوز بالوالدين
الى اخره قال اقر بنت فلها النصف والباقي للعصبة اذ اقراره
بنت جايز لا بنت الابن فلو اقر بنت وله بنت معروفة فلها
الثلثان والباقي للعصبة ولو اقر بثلاثة اخوات متفرقات
وله خالة معروفة فالمال للخالة ولو اقر بابنة وامراة وثلاث
اخوات متفرقات فللابنة النصف وللمراة الثمن والباقي

يرد

ولو ان للميت ابنا معروفا وبنتا مجهولة فيه الى تصديق الاب اياه وان ابت له مثله لخانية مج



يرد على الابنة خاصة واقرار المراة جايز بثلاثة نفر بزوج
واب ومولى لا بغيرهم يقول الحقير هذا سهو ظاهر لخالفته لما
في الهداية وغيره ان اقرارها جايز بالوالدين والزوج والمولى
اللهم الا ان يكون مسئلة الاقرار بالام خلافية والله اعلم
قال فلو اقرت بزوج فله النصف والباقي للعصبة ولو باب
ولها ام معروفة فلها الثلث والباقي للابنة ولو بابنة ولها بنت
معروفة فالمال للمعروفة لو لا عصبة لها قال صاحب جامع الفصولين
اقول هذا في ذات الزوج ظاهرا لو لم تكن منكوحة او معتدة
ينبغي ان يكون المال لهما اذ لا الزام على احد فيثبت نسبها من
المقر فيخ حقها على ما ذكر في هذا وغيره وقيل لا يثبت هنا ايضا
يقول الحقير الظاهر الثبوت كما يفهم من تعليله المذكور في الهداية
ويشهد بما سيأتي بعد سطرين من الزيلعي تصح اقرارها
بالولد ان شهدت به قابلة او صدقها الزوج زيلعي هذا اذا
كانت ذات زوج او معتدة وادعت ان الولد منه اما لو لم تكن
ذات زوج ولا في معتدة او كان لها وادعت ان الولد من غير
هذا الزوج صح اقرارها لان فيه الزاما على نفسها فقط كما اذا
ادعى انه ولده من امراة لا يصدق في حقها الا بتصديقها صح
ترك ثلاث بنين فاقر احدهم بامراة للميت يعطيها ثلاثة اعشار
ما بيده اذ الاصل في اقرار الوارث بوارث اقران ينظر
الى نصيب المقر له لو معروفا يقسم ما بيد المقر على ذلك ولو
ترك ابنين فاقر احدهما بامراة للميت يعطيها نصف ما بيده
ولو ترك اثنين فاقرت احديهما بامراة للميت تعطيها ثلاثة
اجزاء من احد عشر مما بيدها ولو ترك ثلاث بنين فاقر احدهم
بزوج للميت يعطيه نصف ما بيده قال صاحب جامع الفصولين
اقول فيه نظر الفصل التاسع والعشرون

ولو ان للميت ابنا معروفا فلاب النصف والباقي للاب ولو ابنة معروفة فللابنة النصف والباقي للعصبة ولو ابنا معروفة ولها ابن ثلث والباقي للاول مج

ولو اقر بنصيب المقر له مج

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)