

انه هو الصواب كما لا يخفى على ذوي الالباب وفيه امارة وهيت  
 دارها لزوجها وهي ساكنة فيها ولها استعة فيها صح بئمة القاري  
 عن سر لا يجوز للرجل ان يهب لامرأة او وهيت لزوجها واخي  
**وهي** ساكنة فيها است جازية المشغول بملك غير الواهب  
 فلواعار بيتا فوهب فوضع فيه العير او المستعير متاعا غصبه  
 بها وهبه البيت من المستعير وكنه الوهب بيتا وجو الوهب  
 بما فيها من المتاع ثم استحق المتاع جاز في البيت والجو الوهب  
 ان يد الواهب كانت ثابتة على الدار والمتاع جميعا فغيبته  
 فيصح عليه ثبوتها بال استحقاق ظهران المتاع لغيره ولم يظهر ان  
 الدار مشغولة بملك الواهب وهو المتاع وكنه الرهن والصدقة  
 ان العقب شرط تمامها كالمهبة قال صاحب جامع المصولين  
 اقول في الفصلين استدلال هذه المسائل على جواز هبة  
 المشغول بملك غير الواهب وقد صرح في زيارات قاضي  
 خان صحة المهبة سواء كان ملك الواهب او غيره لكن  
 المهبة انما تنع اذا كان الاستعمال بمتاع في يد الواهب او في  
 يد غير الموهوب له اما ان كان في يد الموهوب له بغصب  
 او عارية او غيرها فلا يمنع واستدل عليه بما مر من مسائل  
 العمارة والغصب والاستحقاق فظهر ان الاصل ان المهبة  
 المشغولة بملك الواهب او بملك غير الموهوب له بين الصحة  
 ان المالكين في يد الموهوب يتابع قال ابو جعفر لو منع امرات  
 عن زيارة ابنتها حتى تهب مهرها لمن فعلت لا يصح المهبة  
 يقول الحنفية وفي الخلاصة ان استحق العوض في المهبة رجع  
 في المهبة وان استحق المهبة رجع في العوض فان هلك العوض  
 رجع بثله او قيمته انتهى وفي الوجيز لا يصح الرجوع في المهبة  
 الا بقضا او رضا ويجوز تصرف الموهوب له بها واعتقا وهبة

قبل

قبل العضا بالرجوع ولا يجوز بعد العضا وهي امارة في بيده  
 بعد العضا لا يضمنها الا بالمنع وان استحق العوض في المهبة  
 رجع في المهبة ان كانت قايمة ولا يرجع بقيمتها ان كانت  
 هالكة بخلاف ما اذا استحق المهبة حيث يرجع بقيمتها العوض  
 ان كان هالكا انتهى وفي الخلاصة لو قال الموهوب له هلك  
 فالقول قوله ولا يمين عليه بان قال الواهب هي هذه حلقت  
 المنكر نهاليت هذه انتهى وفي التنبية المتعاشقان يدفع  
 واحدهما لصاحبه اشيا فهي رشوة لا يثبت الملك فيها  
 وللدافع استردادها لان الرشوة لا تملك الشركة الفاسدة  
 وفي هدم كل شركة فسدت فرجها على قدر راس المال  
 وبطل شرط التعاضل لتبعية الرجوع فيه للمال فقد رجع  
 كتبعية الرجوع للبذر في المزارعة والزيارة انما استحق بالتبعية  
 وقد فسدت فبقى الاستحقاق على قدر راس المال من الشركة  
 تبطل بعض الشرط الفاسدة لا ببعضها حتى لو شرط التعاضل  
 في الوضعية لا تبطل الشركة وتبطل بشرط رجع عتاقه لا حدها  
 او كلها بشرط فاسد والظاهر انها لا تبطل باكثر الشروط  
 بخ المضاربة والشركة لا تبطل بالشروط الفاسدة اذ فيها  
 معنى الوكالة وهي لا تبطل بها هدم لم يجز الشركة في احتطاب  
 بها خشايش وكنه في سائر المباحات فاخذ لكل منهما فهو له  
 فقط وما اخذاه معا يتصف بينهما ولو عمل احدهما واعانه  
 الاخر في عمله بان قلعه احدهما وضمه الاخر او قطعه وجمعه  
 وحمله الاخر فلم يمين اجر مثله بانفا ما بلغ عند محمد وعند  
 لا يجاوز نصفه من ذلك وجر عند محمد بالف ما بلغ هدم  
 ولو اضرارها ولا غيرها بطل الاضرار ويستحق عليها والكسب  
 بينهما لم يصح والكسب كله للمستحق وعليه اجر مثل البفصل