

بدل الصلح وذكر في اخر الصلح واصل المدعي عن جميع دعواه او  
 خصوصاً ان ارضها عاصاً فتقبل لم يصح الصلح لانه لم يذكر  
 قدر المال المدعي به ولا بدس بياته ليعلم ان هذا الصلح وقع  
 معاوضة او اسقاطاً ولتعلم ان وقع صرفاً شرط فيه التقاض  
 في المجلس اولاً وقد ذكر في بدل الصلح ولم يتعرض للمجلس  
 الصلح في هذا الاحتمال لا يمكن القول بصحة الصلح واما الاصل  
 فقد حصل على سبيل علي بن ابي طالب فلا يصح دعوى المدعي  
 بعده للاصلح العام لا للصلح عن شري فاقا لارده بميب  
 وانكر بايم كونه عنده فصالحه على راسه محتمل او موجد  
 صح ويكون صلحاً من بعض الثمن فلو على راسه جاز ولو قبل  
 الفرق لا تصرف واقتراره بالعبس والتجاره سواضياً يتبع فيه  
 الرد وفيما يمكن رده فاقتراره لا يكون صلحاً عن الثمن بل عن  
 حق مال فيجوز بما جانس الثمن اولاً وكذا لو كان علي كسبي  
 او زني بنهر عينه فلو عينه جاز وكذا لو كان الثمن عند المشتري  
 او ورثه او حدث به عبس بين الرد واما فيما ليس له حق الرجوع  
 بنقص العيب لا يصح الصلح ههنا ارضي عليها نكاحها وهي تنكر  
 فصالحته على مال بذله لم يترك الدعوى جاز وكان في معنى  
 الخلع ولا جعل له اخذ المال رباناً اذا كان سبطلا ولو ارادت  
 هي عليه نكاحاً فصالحها على مال بذله عولها جاز هكذا في  
 بعض نسخ مختصر القدروري وقال في بعضها لم يجز وجه الاول  
 ان يجعل زيادة في مهرها وجه الثاني انه بذل لها المال  
 لترك الدعوى فلو جعل الركن منها فرقة فهو لا يعطي عوضاً  
 في الفرقة وان لم يجعل فالصلح على ما كان عليه قبل الدعوى  
 فلا شيء يتأمله العوض فلم يصح بقوله الخبير الظاهر ان عدم  
 الجواز هو الاصح كما يشترطه تقليل المص ويريد ان صاحب

الخلعة

Copyrighted by Saad University