

بأنه لا يملك فسخه قاضي خان هو الصحيح ثم في شراء رهن  
 واستاجر بغير المشتري ولو عالما به عند حرم كما استحقاق  
 وعند سجا هلالا عالميا كيب وظاهر الرواية قولهما في بيعها  
 موقوف على اجازة مرتبهه واستاجر في اصح الروايات  
 الا ان مرتبهه يملك نقض البيع واجازته والمستاجر يملك  
 الاجازة لا التقضي سجي المستاجر يملك ايضا في ظاهر الرواية  
 وروي عن سنان المستاجر لا يملك ولا الاجازة فخص بيعه  
 سرود في ظاهر الرواية اي المستاجر رده وهو الصحيح كبيع  
 الرهن وروي عن الامام ان له الفسخ والاجازة في لولم يجز  
 المستاجر حتى انقضى الاجازة بينهما فسد البيع السابق  
 وكذا المرتبه ان لم يفسخ البيع حتى فسخ له رديه وفك الرهن  
 فسد البيع وليس لراهن وموجرا ان يفسخ البيع فلو اجاز  
 المستاجر البيع فسد ولا ينزع من يده حتى يصل اليه ماله  
 البيع بلا ان المستاجر فسد في حق الباع والمشتري لا في حق  
 المستاجر فلو سقط حق المستاجر عمل ذلك البيع ولا حاجة  
 الي التعديده هو الصحيح ولو اجاز المستاجر فسد في حقه ايضا  
 ولا ينزع من يده حتى يصل اليه ماله ان رضاه بالبيع يمتنع  
 لفسخ الاجازة لا للامتناع من يده وعن بعضهم انه لو باع وسلم  
 واجاز رعا المستاجر بطل حق حبه ولو اجاز البيع لا التسليم  
 لا يبطل حق حبه على باع الرهن الرهن ثم باع من اخر فسد  
 ما اجازة المرتبه ولو تكرر بيع الموجر فاجاز المستاجر الثاني  
 فسد الاول ثم باع الرهن رهنه بلا ان مرتبهه ثم باع من  
 المرتبه جاز البيع من المرتبه وينقض البيع الاول وكذا الموجر  
 لو باع المستاجر من رطل بلا ان المستاجر جاز البيع من  
 المستاجر وهو نقض البيع الاول في لولم يجز امر ترقف

الثاني

الثاني على المستاجر الاول ان يبطل بطل بخلاف البيع فانه  
 لو ابطال لا يبطل ان الاجازة تقع على النعمة وهي للمستاجر الاول  
 والبيع يقع على عين لا يملكه المستاجر الاول الا ان له حقا  
 فاذا زال حقه فسد البيع ولو اجاز المستاجر الاول الاجازة  
 الثانية صحت الثانية والاجرة للاول للمالك بخلاف البيع  
 لانه لو اجاز قبل للمالك وبالا اجازة لا يفسخ عند الاول  
 فلو مضت مدة الثانية وهي مثل من الاول فللاول ان يتفجع  
 حتى تم المدة ولو سوت فغضى المدتان جميعا ورهن الموجر جاز  
 بينه وبين مرتبهه وللمستاجر حبه وبيع الراهن جاز في  
 حق مرتبهه ايضا ان اجاز فمضت رهن مكانه ان له حكم السبدل  
 الكل في سجي وفيه ليس للمرتبه بيع الرهن فلو باعته ترقف  
 على مالكه ان اجازة حازت رهنه والا فللاول ان  
 يبطله ويميله رهنه ولم تجز الاجازة بعد تلفه في يد المشتري  
 فالرهن ضمن ايها ما فلو ضمن مرتبهه جاز البيع وتمت  
 رهن له والظان رهن وقيل انما يجوز البيع بضم مرتبهه  
 لو سلم الرهن الي المشتري اوله ثم باعه اما لو باع ثم سلم  
 لم يجز رده بيعه باضمن على المشتري ان سب ملكه فخر عن  
 البيع كالمو باع شيئا بلا ان مالكه ثم اشتراه من مالكه لم يفسد  
 البيع الاول كذا ههنا في ظاهر الرواية قال يجوز البيع بتضمين  
 المرتبه ولم ينصل ولو ضمن المشتري بطل البيع وضانه رهن  
 ويرجع المشتري بثمنه وكذا يصير الثمن رهنه في صورة الاجازة  
 بخلاف اجازة الاجازة فان الرهن يبطل وليس له على الاجرة  
 تسبيل في كوابع الرهن او المرتبه الرهن باذن الاضرب  
 يخرج من ان يكون رهنه ويكون الثمن رهنه مكان العين  
 فبضه المشتري اوله ولو باع بعد العدل يخرج من كونه رهنه