

حمان الساعي وفي عده سبي الي سلطان ظالم حتى عزم جلا  
فلو جمع خوان كان يوزيه ويجبر عن دفعه الا بسعيه او فاشقا  
لا يتبع بالامر بالمعروف في مثل لم يضمن الساعي في سبي  
الي سلطان ظالم ان فلان مال كثير او وجد كذا او اصاب  
سراشا او عده مال فلان العتاب او انه يريد المحور باهلي  
او انه قهر في او ظلمي فلو كان السلطان ممن ياخذ المال  
بهذه الاسباب ضمن لو كان كاذبا وكذا لو كان صارقا الا انه  
يجزئ ظلم وعز يحتسب في ذلك لم يضمن المضروب لو سبي  
فكس السعاية الموجبة للضمان ان يتكلم بكذب يكون سببا  
لاخذ المال منه او لا يكون مراده بالصدق اقامة الحسبة  
كالوقال عند السلطان انه وجد مال وقد وجده فهذا يوجب  
الضمان ان الظاهر ان السلطان ياخذ منه المال بهذا السبب  
فقط لو سبي بل يوجب اصد ضمن كذا اختاره المتأخرون  
اسم لو سبي الي سلطان فزسه روي عن بعض علمائنا انهم  
افترى بعض الساعي وبعضهم قال لو اشتم السلطان  
بتفريه من سبي الي ضمن والافلا ونحن لا نفتي به فانه خلاف  
اصول اصحابنا اذا سبي سبب محض للاهلاك ان السلطان  
يضمن اختيارا لا طبعيا لكن لكل الامر الي القاضي ان الموضع مجتهد  
فيه اسبب بكي راولا ع كرفت خدا ونداسب د بكري رانود  
اسب خود از خلاص كرد فقبل اجاب شين انه ضمن ولو كانت  
السرماية بخلافه وهي انه المودع لودل سارقا علي الوديعه  
ضمن لا لتراسه الحفظ بخلاف غير المودع فاعتبرها بمسئله  
السعاية بلاصق عده قال وجد فلان كذا او قطعه فظهر  
كذبه لو السلطان عار لا يفرم بمثل هذه السعاية او قد  
يترم وقد لا يفرم برعي الساعي ولو وقع في قلبه انه يجبي الي

امراته

امراته وامته فرغ الي السلطان فزسه فظهر كذبه لم يضمن الساعي  
عندها وعند محمد ضمن وبه يفتي لعلته الساعية في زماننا  
قد قال عند السلطان ان فلان فرساجدا او امته صيده  
والسلطان ياخذ فاذ ضمن ولو كان الساعي قاضيا ضمن بعد  
عتقه وسواضر الساعي عند السلطان او عند غيره لو كان  
ذلك الغير محال بقدر علي اخذ المال منه ومجبر عن دفع ضمن  
الساعي شري شيئا فقبل له شريته يضمن عال فليس الساعي  
البايع عند ظالم فاضره ضمن لو كان بالاولا صا د قاضيا الجاني لو امر  
العوان بالخذ فبالا اعتبار الظاهر ضمن الاخذ الجاني وباعتبار  
الساعي ضمن الجاني فليتناسل فيه عند الفتوي ح الفتوي على ان  
الاخذ ضمن علي كل حال لم يورف الماخوذ الي امسه برصم عليه  
لا يورثك عنده ولو اشغقت فتا حبه الامر باره فهو كما مور  
بالاخذ من مال نفسه في حاجته الامر وقيل رجه لو شرط الرجوع  
وقيل لا يصح انه يرجع شرط اولاط المختار ان الجاني لا يضمن  
واما الجاني لو راى العوان بيت رب المال او بيت شريكه  
ولم يامر بشي حتى اخذ العوان المال او اخذ من بيته رهنا بالمال  
المطلوب لا اجل ملكه وضاع الرهن فالجاني والشريك لم يضمن  
بلا شبهة ان لم يوجد منه امر ولا حصل ورفع العوان ممكن بطريقه  
مختلفة بخلاف دفع السلطان يقول المختبر قوله الجاني لا يضمن  
مخالفة الامر من اختيار المتأخرين تضمن الساعي بلاصق وقوله  
دفع العوان ممكن بناء علي قول الامام في ان الاكراه لا يتحقق  
الامن السلطان وقد مر قبل الصحبة نقل عن قاضي حان  
ان الفتوي علي قولها في انه يتحقق من كل سبب قاضيا علي  
ايتاع ما هدره به فليتنامل فيها هو الصواب فقط مرسي

١٢