

الى فن المير واجره وجيز لانه لم يختر العادة بدفعها الي هولاء  
 وكذا المستاجر صح والرهن كوديعة والاجارة كعارية في  
 احوال الرد والمستاجر والمستعير لو خالف ثم وافق لم يرد لها  
 الي من في عيال المير ينبغي ان لا يبرأ علي ما علمه الفتوي  
 في انه لا يبرئ بالعود الي اوفاق ولو رد العارية مع اجبي  
 ضمن ان صار مودعا بغيره والمودع لا يملك ذلك قاصدا  
 غضب دابة ثم ردها الي سربط ربهها لا يبرأ وقال زفر يبرأ  
 ولو ركب دابة غيره ثم نزل ونزكها في مكانها يضمن عند س  
 لا عند زفر ولو اخذ لقطعة ليعرفها ثم اعادها الي محل اخذها  
 سنة يبرأ فلو هلك لا يضمن ولم يفصل في الكتاب بين ما لو  
 يحول عن ذلك المحل ثم اعاده اليه وبينما لم يحول وذكر  
 الحاكم الجليل تاويله اذا اعادها قبل التحول فاما بعد التحول  
 لا يبرأ واليه مال الفقيه ارجع هذا اذا اخذها ليعرفها  
 فلو اخذها لياكلها ثم اعادها لا يبرأ ما لم يرد لها الي ربهها خلاص  
 برهن اشرد العارية وبرهن المير انما هلك بعد ما جاوز  
 المكان المسمى فبينت المير ولي طلب المير العارية فلم يرد لها  
 المستعير حتى هلك ضمن ولو قال ردها عندي فزكها فملك  
 لا يضمن وفيها ايضا رجل قال لاضر اخذت منك هذا الثوب  
 عارية وقال الاخذت مني بجاف المول قول الاخذ وهذا  
 ان الم يبيع اما ان البس وهلك يضمن ان طلب المير  
 العارية فقتل المستعير ثم دفعها اليك ثم قال تلفت فلو كان  
 يبرأ ان يجدها لم يضمن ولو البس منها وبع هذا وعده ثم  
 اضرب بالثمن وكذا الوديعة قال حسن هذا التفصيل  
 خلافا لظاهر الرواية ان رضي في الكتاب انه لو عدده بالرد ثم  
 اضرب بالثمن ضمن لتناقض طلبها المير ففرط المستعير

في الرد

في الرد فذلك ضمن لو كان قادرا علي الرد وقت الطلب والا  
 فلا ولو قال نعم ارفع وفرط حتى يصح شهر ثم سرقت فان  
 كان عاجزا عن الرد وقت الطلب لم يضمن وان كان قادرا  
 واظهر المير كراهته لا يضمن وكذا لو لم يظهر لارضا  
 ولا سخط خلاصه لان الرضا لا يثبت بالشك وان صرح  
 بالرضا بان قال لا بأس لا يضمن ولو كانت العارية موقفة  
 فبقي الوقت ولو لم يرد ضمن ضمان الشاهد يقول المخرى وفي  
 الوجز لو شهدا علي رجل بالعد درهم حاله وقضى بهما ثم اقام  
 المنضي عليه البيعة ابراه ضمن الشاهد ولو حضره آفي المضي  
 لا يضمن ان اشهد وعبرها من كتب النقص ايل شيرة من باب  
 ضمان الشاهد مذكورة كلها في باب الرجوع عن الشهادة في  
 كتاب الشهادة فليتنظر هناك فانها فصلت مدلتة سهمية  
 ضمان المرتهن وعدم ضمانه وبيان ما يملكه وما لا يملكه صح  
 الرهن كوديعة وكل فصل لا يبرم به الوديعة لا يبرم به المرتهن  
 الا ان الوديعة لا تضمن بالتلف بخلاف الرهن ان يمتنع بالدين  
 وكل فعل يقدم به الوديعة يبرم به المرتهن ثم الوديعة لا تعار  
 ولا تودع ولا توجه فكذا الرهن ولو حفظ من في عيال لا الانتفاع  
 به بل اذنه فلو هلك في حال استعمال ضمن كله ولو بعد فراه  
 وقبل سرقه في استعماله قدر بالدين ولو انتفع به باذن  
 فملك في حالة الاستعمال يملك امانته وليس المرتهن ببعه  
 ورهنه واجارته واعارته ولو فعله بصبر بتعديا ولو بطل به  
 حتى الرهن هدايه واذ انعدي المرتهن في الرهن ضمنه ضمان  
 الغصب جميع قيمته لان الزيادة علي قدر الدين امانة  
 والامانة تضمن بالتمدي مختار الرهن لا يبرهن ولا  
 يعار ولا يوجد ولا يودع الا باتفاق الراهن والمرتهن