العتابي ولو سكت الثمن وهو يقتل فهو اقرار برقه وكذا لو رهنه او دفعه بجناية والثمن ساكت بخلاف ما لو اجره او عرضه للبيع او ساومه او زوجه فسكوته هنا ليس باقرار برقه يقول الحقير وقوله وفي بعض الروايات الخ ظاهره يشعر بضعف اشتراط الانقياد او تساوي الاحتمالين لكن الاظهر ان الانقياد شرط لما ذكر في محل آخر من فتاوى قاضي خان رجل شرى امة وقبضها وباعها من آخر والثاني من ثالث فادعت حريتها فردها الثالث على الثاني فقبلها فاراد ردها على الاول فلم يقبل له ذلك لو ادعت عتقا اذ العتق لا يثبت بقولها ولو ادعت حرية الاصل فلو كانت حين بيعت وسلمت انقادت للبيع وتسليم فكذلك اذ الانقياد اقرار بالرق وان لم تنقد فليس للاول ان لا يقبل انتهى ومنها حلف لا ينزل فلانا دارها وفلان نازل فيها فسكت الحالف حنث لا لو قال له اخرج فابى ان يخرج فسكت ومنها ولدت ولدا فهنأ الناس زوجها فسكت لزمه الولد ولیس له نفيه كاقراره ومنها ام ولد ولدت فسكت مولاها حتى مضى يومان لزمه الولد ولا يملك نفيه بعده ومنها السكوت قبل البيع عند الاختيار بالعيب رضى به حتى لو قال رجل هذا الشيء معيب فسمه واقدم على ذلك على شرائه فهو رضى بالعيب لو المخبر عدلا لا لو فاسقا عند الامام وعندهما هو رضى ولو فاسقا ومنها سكوت بكر عند اخبارها بتزويج الولي على خلاف سرا فنا ومنها باع عقارا وامرأته او ولده او بعض اقاربه حاضر فسكت ثم ادعاه على المشتري من كان حاضرا عند البيع افتى شارح بسماع قد انه لا يسمع وجعل سكوته في هذه الحالة كاقرار دلالة قطعا للاطماع

الفاسدة

العايدة وافتى شارح بخلافه والذي يظهر ان ينبغي ان يسمع فينظر المفتي في ذلك فلو رأى انه لا يسمع لاشتهار المدعي بحيلة وتلبيس وافتى به كان حسنا سد الباب التزوير ومنها الحاضر عند البيع لو بعثه البائع الى المشتري ونقاضا الثمن لا يسمع دعواه الملك لنفسه بعده لانه يصير مجيزا للبيع بتقاضيه ومنها راه يبيع عرضا ودارا فتصرف فيه المشتري زمانا وهو ساكت سقط دعواه يقول الحقير وفي الفتاوى الولوالجية رجل تصرف في ارض زمانا ورجل اخر راى الارض والتصرف ولم يدع ومات على ذلك لا يسمع بعد ذلك دعوى ولده فيترك على يد المتصرف لانا الحال شاهد ومنها لو قال الوكيل بشراء شيء لموكله اني ارسد شراءه لنفسي فسكت موكله ثم شراه يكون للوكيل يقول الحقير وجه الفرق بين هذه المسئلة وبين ما سبق قبل كورقة من مسئلتي شرى بكي العنان هو ما ذكره صاحب الخلاصة بعد ذكرها تين المسئلتين بقوله والفرق ان الوكيل يملك عزل نفسه اذا علم الموكل رضي ام سخط بخلاف احد الشريكين اذ لا يملك فسخ الشركة الا برضى صاحبه ومنها ولي صبي عاقل اذا راى الصبي يبيع ويشتري فسكت يكون اذنا ومنها سكوت رجل راى غيره شق زقه حتى سال ما فيه يكون رضى ومنها سكوت المالك بان لا يستخدم فلانا العبد مملوكه ثم خدمه فلان بلا امره ولم ينهه حتى ومنها امرأة رفعت في تجهيزها بنتها اشياء من متعة الاب والاب ساكت فليس له الاسترداد ومنها انفقت الام في تجهيز بنتها ما هو معتاد فسكت الاب بلا تضمين الام ومنها باع امة وعليها حلي وقرطان ولم يشترط ذلك لكن قبل المشتري الامة وذهب بها والبائع ساكت كان سكوته بمنزلة التسليم

Copyright © Boğaziçi University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)