

المدعيون ابراهيم فابراهام لا يريد الثالثة ابراهيم الطالب الكليل فزده
 لم يريد وفيل يريد الرابعة ان اقبله في رده لا يريد ابراهيم لا يتوقف
 على القول الا في ابراهيم بدل الصبر والسلم ابراهيم بعد
 فضا الدين صحيح ان الساقط بالعقضاء الطالبة لا اصل الدين
 فيرجع المدعيون بما ارادوا ابراهيم ابراهيم اسقاط ولو ابراهيم ابراهيم
 استيفاء فله رجوع واختلاف فيما اذا اطلقها ابراهيم المحتال المحيل بعد
 الحوالة باطل عند سد بناء على انها نقل الدين وصحيح عدم بناء على
 انها نقل المطالبة فقط تبرع بعضا دين على انسان هذا ابراهيم الطالب
 المطلوب على وجه الاسقاط فليست ان يرجع بما تبرع الوكيل
 بالابراهيم ان ابراهيم لم يصف اليه سوطه لم يصح ابراهيم العام بين الدعوى
 بحق فضلا لادانة ان كان بحيث لو علم بالحق لم يبرأ كذا
 في الوالوية لكن في الحزانية العتوي على انه يبرأ قضا ورياسة
 وان لم يعلم به ابراهيم عن الاعيان لا يصح والبراعن دعواها
 يصح فلو قال ابراهيم عن دعوي هذا العيين صح ابراهيم فلا
 تسع دعواه بها مده ولو قال برئت من هذه الدار او من دعوي
 هذه لم تسع دعواه ولا يبرأ ولو قال ابراهيم عنها او عن
 خصوصي فيها فهو باطل وله ان يجامع وانما ابراهيم عن حملته
 وفي الكافي للحاكم قال لا حق لي قبله يبرأ من دين وعين وكفالة
 واجارة وعد وقصاص انتهى وبه علم انه يبرأ من الاعيان
 في ابراهيم العام لكن في القنية زوجان افتراقا وابطال شهما
 صاحبه عن جميع الدعوى وكان للزوج بذل في ارضها واعيان
 قايمة فالاحصاد والاعيان لا تدخل في ابراهيم العام انتهى
 ويصل في ابراهيم الشفعة فهو سوطتها ايضا فقتل لادانة
 ان لم تصدها كما في الوالوية وفي الحزانية ابراهيم عن عين
 مضمونة ابراهيم مضمونها وتصير امانة في يد المصاحب وقال

لفر

زاد يصح ابراهيم وتبقى مضمونة ولو كانت العين مستهلكة صح ابراهيم
 ويرى عن قيمتها انتهى فقوله ابراهيم الاعيان باطل معناه انها
 لا تكون ملكا له بالاسراء والا فلا يبرأ عنها بسقوط العين صحيح
 ان يحمل على الامانة اذا تعاضت بينا الدين والبراة وجهل
 التار يخ قدست بينة البراة واذا تعاضت بينا البيع والبراة
 قدست بينة البيع كذا في المحيط الكلي من الاشياء ما يقبل
 الاسقاط وما لا يقبل تسليم لو قال برئت من المهر ابراهيم
 او عن نصيب لا يصح لانه حقه من جهة الشرع ولو قال للدين
 تركت لك الاجل صار المال حالا شأنا وارث قال تركت
 حقي لم يجز حقه ان الملك لا يبطل بالترك والحق يبطل به
 صي لو قال احد الغانين قبل القسمة تركت حقي بطل حقه
 وكذا من ترك قال تركت حقي في حبس الرهن بطل كذا في
 الجارية وظاهرة ان كل حق يسقط بالاستقاط قال الاقام
 خواهر زاده ان حق الموصي له وحق الوارث قبل القسمة
 غير متؤكد بحيث لا يسقط بالاستقاط انتهى فقد علم ان حق
 الغانين قبل القسمة وحق حبس الرهن وحق المسيل المجرى
 وحق الموصي له بالسكنى وبالثك قبل القسمة وحق الوارث
 قبل القسمة على قول خواهر زاده يسقط بالاستقاط وقد مر حوا
 ان حق الشفعة يسقط بالاستقاط وقالوا حق الرجوع في
 الهبة لا يسقط به فلو قال الواهب اسقطت حقي في الرجوع
 في الهبة لم يسقط كما في البرازية واما الحق في الوقف في الحزانية
 كان فقرا من اهل المدرسة يكون سقفا للوقف استحقاقا
 لا يبطل باطلا فلو قال اسقطت حقي فله ان يطلب وياخذ
 بعد ذلك انتهى وقد بقي حقوقها خارجا عن الشرط قالوا يسقط
 به ومنها خيار الروية قالوا لو اطلعت قبل الروية بالعول لم يبطل