

فكفون وقفا على من سمي ولا حق فيها لورثة المقر لكون المقر
 له معيناً ولو قال دفعها الي رجل وقال قد وفقتها الي يزيد
 وعمر وويطيان من غلها في كل سنة كذا وكذا والمقر وكذا
 وكذا ولو سمي المقر مال غير تلك الارض يكون ثلثها
 وقفا على زيد وعمر و الثلث الاخر لثاله لورثته وثلثه
 للمقر والمساكين لانه انما انفق لثاله من الغلة صار كانه
 اذن كلاً باقراره بوقف على حاله بخلاف المسئلة الاولى
 ولو اقر بارض في يده ان رجل مالها وقفا على المقر
 والمساكين لا تبصر وقفا من جميع ماله وانما تبصر وقفا
 من الثلث فان خرجت منه كان ثلثها وقفا والا فمجا به
 لانه لو لم يقر بارضه وقفا على رجل معين صار كانه هو الذي
 وقفها في مرضه والي هذا ذهب الحسن بن زياد فانه فرق
 بين اقراره لمعين وبين اقراره لغير معين فجعل المقر له
 فيما اذا كان معيناً وقفاً كان المقر له او ملكاً وجعل له الثلث
 فقط فيما اذا كان مجهولاً والباقي لورثة المقر ولو اقر بارض
 في يده ان رجل جعلها صدقة موقوفة عليه وعلي ولده وسلم
 ابدان من بعدهم على المساكين وانما دفعها اليه لانه يكون
 وقفاً عليه ولا على اولاده لكونه اقر بملكيتها للغير وانما
 انما دفعها عليه وعلي واولاده فلا يقبل قوله في ذلك وان
 لم يكن لورثته معين لكونه اقر بانها صدقة والاصل في الصدقة
 ان تكون للمقر فقد بها لهم سمي فحتاج الي اثبات ما ارعاه
 لنفسه واولاده وانما اقراره به للغير فانه شهادته منه على
 الواقف فتقبل بخلاف ما لو اقر بارض في يده ان رجلاً
 وهما له فانه يكون له لانه لم يقر بها لحد وانما اقر بان
 الارض التي في يده وقفها على رجل على جماعة معينين وعلي

المقر

المقر والمساكين يكون لكل من عين سهم وللقر والمساكين
 سهمان على ما رواه عن الامام وقال الحسن بن زياد
 ولهما سهم واحد على من عليه من الصدقة فاقتر في مرضه
 بدين او عين في يده مضمونة ولا كضاربه وامانة وغصب
 ونحوه يقدم من الصدقة فالفاضل يعرف انما من ادين
 المرض اسحاق اقر بارض في يده فقال ان مالها لها
 انما انما لغلان يجب ان يدفع وان قال في مرضه ان هذه
 الدراهم دفعها الي رجل ولم يسم وقال لي صدق بها اوج
 بها يعني لا يصدق الا في يدي اذ الثلث فان خرجت فان خرجت
 من ثلث ماله صرفت فيما قال والا فمجا به وانما لم يصدق
 لعدم تعيين المقر له وان قال دفعها الي رجل وقال هي لغلان
 فان دفعها اليه كان اقراره جائزاً ودفع اليه الدراهم بملكها
 متى اقر في مرضه بدين وعليه بدين لورثته في مرضه
 باسباب معلومة فيوض عنها ما اقر بها ولو لاولاد من عليه
 فالقر به او لولده او لورثته ولو اقر في مرضه بدين لم يدين
 فيها سواء اذ حاله المرض حاله واحدة وكل دين لازم المريض
 مما ملكه واتلفه وعرف لا باقراره فهو كدين صحته ان عرف
 وجوبه قطعاً فلا يدخل تحت الحجر وليس للمريض ان يقضي
 من بعض الغرماء من بعض سواء كان ذلك في المرض
 او في الصحة اذ حق المقر تعلق بماله على اعتبار الموت
 سواء كان ايثار البعض ابطلاً للحق الباقي فلم يجز الا اذا
 استقرض في مرضه او شرى شيئاً بمثل قيمته ثم قضى القرض
 او ائتمن جاز اذ ليس بابطال للحق لمصون بدينه وحجته بتعلق
 بالمالية بالصورة من مرضه بدين ثم بدينه بغيرها خلاصاً
 فيما بينك ولا تقدم الورثة ولو اقر بدينه لم يدين يدا

14