ومحل عدم القصاص يجب على الملقي ارش ما اثرت النار فيه فرجين الالقا الى الخروج على النفس سواء كان ارش عضو ام حكومه فانه لم يعرف قدر ذلك لم يجب الا التعزير كما في المحيط عن الاصحاب واحترز بقوله يمكنه التخلص عما اذا لم يمكنه لعظمها او كونها في وهدة او كونه مكتوفا او زمنا او صغيرا او ضعيفا فعليه القصاص **تنبيه** اذا اجتمع المباشرة مع السبب والشرط قدم غالب السبب المباشرة كما مر في شهود الزور اذا اعترفوا بالتعمد والعلم فان القصاص عليهم دون الولي والقاضي الجاهلين بكذب الشهود وقد تغلب المباشرة مع السبب والشرط كما قال **ولو امسكه** شخص **فقتله اجنبي ويحفر بئرا** ولو عدوانا **فردى فيها اثر** والتردية تقتل غالبا **او الشاه من شاهق** اي مكان عال **فتلقاه آخر فتردى** اي تظم نصفين مثلا قبل وصوله الارض والقيد لغير هو القطع طولا والنظر عرضا لقط القلم وليس مرادا هنا **فالقصاص على القاتل** في الاولى لحديث اذا امسك الرجل الرجل حتى جاء الخ فقتل قتل القاتل وحبس الممسك رواه الدارقطني وصححه ابن القطان ونقم وقاسه الشافعي على ممسك المرأة للزنا بجامع الزاني دونه وكالا قصاص لا دية بل يعزره لانه اثم وظهر اقال في الحديث يحبس ثم لو كان المقتول رقيقا كان للمالك مطالبة الممسك باليد والقرار على القاتل بخلاف مالو امسك لمحرم صيدا فقتله حلال وهو في الحرم فالضمان على المحرم وفرقوا بانه ثم ضمان يد وهنا ضمان اتلاف وجعلوا سبب القتل للقاتل والممسك لانه فاع شر الكما فرهما بتبيه شرط المسئلة المذكورة في المتن ان يكون القاتل مكلفا فلو امسكه وعرضه لمجنون او بهيمة ضار فقتله فالقصاص على الممسك قطعا كما قاله ابن الرفعة لانه بعد قاتلا عرفا وبرده على المصنف مالو وضع صغير اعلى هدف بعد الرمي لا قتل فاصابه بهم الرامي فان القصاص على المتزم لانه المباشر فهو كالمودي دون الرامي كالحافر بخلاف مالو وضعه قبل الرمي فان القصاص على الرامي لانه المباشر **وعلى المودي** في الثانية تقديما للمباشرة لان الحفر شرط ولا اثر لم مع المباشرة بتبيه كلامه قد يفهم تعلق القصاص بالحافر ولو انفرد وليس مرادا لان الحفر شرط والشرط لا يتعلق به قصاص كما مر ومعلوم انه لا بد لوصول القصاص لركون التردية يحصل منها القتل غالبا كما قدرته في كلامه **وعلى القاد** في الثالثة الملتزم للاحكام لانه فعل قطع اثر السلب ولا اثر لعلي الملقي وان عرف الحال او كان القاد ممن لا يضمن كحربي نعم لو كان القاد مجنونا او صبيا فالقصاص على الملقي كما قاله الامام وقوله **فقط** اي دون الممسك والحافر والملقي على ما تقرر **ولو اتقاه في ماعون** لا يمكنه الخلاص منه كلجة البحر **فالتف حوت** ولو قبل الوصول اليه اتمام **وجب القصاص في الاظهر** لانه هلك بسببه والنظر الى جهة الهلاك كما لو القاه في بير مهلكة في اسفلها سكين لم يعلم بها الملقي

فهلك

فهلك بها والثاني وهو من تخريج الربيع من صورة الالقا من شاهق تجب ديته لان الهلاك من غير الوجه الذي قصد فانتفى شبهه في نفي القصاص والاصحاب بين زاد لم ومضعف تنبيه محل الخلاف مالم يرفع الحوت راسه ويلفظه اول الا وجب القصاص قطعا ومحله ايضا اذا لم يعلم بالحوت الذي في اللجة فان علم به وجب القود قطعا كما لو القاه على اسد في بيته كما قاله صاحب العدة ان اخذ من كلام الاصحاب **وغيره مزق** فالتقم حوت ولم يعلم به الملقي **فلا** قصاص قطعا لانه لم يقصد اهلاكه ولم يشرع بسبب الاهلاك ولو فعم دفعا خفيفا فوقع على سكين فمات ولم يعلم بها الدافع وجب في الصورتين دية شبه عمد بتبيه قضيته التعليل انه اذا علم ان هناك حوتا يجب القود وهو ما صرح به في الوسيط كما لو علم السكين ثم شرع في الضرب لقاتلين وهو السبب الحسي فقال **ولو اكرهه على قتل شخص بغير حق فقتله فعليه** اي المكره بكسر الراء **القصاص** لانه اهلكه بما يقصد به الاهلاك غالبا فاشبه مالو رمى بهم فقتلهم **ولا** يجب قصاص **على المكره** ايضا بفتحها في **الاظهر** لانه قتل عمدا واعتاد لا ستيفا نفسه فاشبه مالو قتل المضطر ليأكل لحم اوبي لان المضطر علم يقينا فعل التلف فلم يأكل بخلاف المكره والثاني لا قصاص عليه لحديث رفع عن امتي الخطا والنسيان وما استكرهوا عليه ولانه آلة المكره بفتحها فقط لانه مباشر والمباشرة مقدمة بتبيهات الاول اطلاقه يقتضي انه لا فرق في جريان الخلاف بين كون المكره الامام او غيره وهو الصحيح ولكن محله فيما اذا كان المكره عليه غير ما يبيح لما اذا كان مبيحا فيجب على المكره بفتح الراء القصاص قطعا كما دل عليه كلامهم في المضطر الثاني لم يبين القدر ما يحصل به الاكراه اكتفاء بما ذكره في الطلاق ولكن نقل الرافعي هناك عن المتولي ان الاكراه لا يحصل الا بالتخويف بالقتل وعاجلان منع التلف كالقطع والضرب الشديد وقيل يحصل بما يحصل به الاكراه على الاصح الطلاق انتهى والاول هو الظاهر ولو قال اقتل هذا والا قتلت ولدك قال في اصل الروضة في كتاب الطلاق انه ليس باكراه على الاصح ولكن قال الروياني في الصحيح عندي انه اكراه وهو الظاهر لان ذلك كنصفه في الثالث لا يجوز للمكره الاقدام على قتل المحرم لذاته وان لم نوجب عليه القصاص بل يأثم اذ اقتل وكذا الابيح الزنا بالاكراه ويباح به شرب الخمر والقذف والافطار في رمضان على القول بابطال الصوم به والخروج من صلاة الفرض واتلاف مال الغير وصيد الحرم ويضمن كل من المكره والمكره المال والصيد والقرار على المكره بكسر الراء التحتية وليس لمالك المال دفع المكره عن ماله بل يجب عليه ان يثني روحه عما له ويجب على المكره ايضا ان يثني روحه بما تلافه كما قاله الغزالي في وسيطه ونقل ابن الرفعة الافضل ان يثنت وعبارة غيره بما تلافه بلفظ الكفر وقيل يأتي به تصيانة لنفسه وقيل ان كان من العلماء المقتدى بهم فالافضل الثبوت والا فلا ويستثنى من اطلاق المصنف ما اذا كان

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)