وقوله تعالى وان كان من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى اهله وتحرير رقبة
مومنة وخبر والملة بزا لاستمع قال انما الشرط الله عليه وسلم في صاحب لنا قد
استوجب النار بالقتل فقال اعتقوا عنه رقبة يعتق الله بكل عضو منها عضوا
منه من النار رواه ابو داود وصححه الحاكم وغيره وخرج بالقتل الاطراف
والجروح فلا كفارة فيها لعدم ورود ه ولا يشترط في وجوب الكفارة تكليف
بل تجب وان كان القاتل صبيا او مجنونا لان الكفارة من باب الضمان
فتجب في مالهما فيعتق الولي عنهما من مالهما ولا يصوم عنهما كما قاله فان صام الصبي
المميز اجزاه والحق البيخان به المجنون في هذا وهو محمول على ان صومه لا يبطل
فيطء بان جنونه والا لم تتصور المسئلة ولو اعتق الولي عنهما من مال نفسه فان
كان ابا او جدا جاز وكانه ملكهما ثم نابه عنهما في الاعتاق وان كان قيما
او وصيا لم يجز حتى يقبل القاضي لهما التمليك كما في الروضة واصلها هنا عزا لبغوي
وقالا في باب الصداق لو لزم الصبي كفارة قتل لم يجز لوليه ان يعتق عنه من
ماله ولا من مال نفسه لانه يتضمن دخوله في ملكه واعتاقه عنه ولا يجوز اعتاق
عبد الطفل وكلام المتولي يقتضي ان المراد عتق التبرع وعلى هذا فلا تخالف بين
كلاميها لروضة كاصلها ثم نسبه سكت المصنف كالروضة واصلها عن حكم السفيه
وذكرا في باب الجراحة في كفارة اليمين لا يكفر بالعتق بل بالصوم كالعبد وقد
يوهم ان غيرهما من الكفارات كذلك صرح الصيمري بوجوب كفارة القتل
في مال المكلف وهو القياس وتجب الكفارة ايضا ولا يشترط في وجوبها الحرية بل تجب
وان كان القاتل عبدا كما يتعلق بقتله القصاص والضمان لكن يكفر بالصوم
لعدم ملكه وذميا لالتزامه الاحكام ولا فرق بين ان يقتل مسلما وقلنا يقتل
عهده اولا او ذميا ويتصور اعتاق عبد مسلما في صور منها ان يسلم فيملكه
او يرتد او يقول لمسلم اعتق عبدك عن كفارتي فانه يصح على الاصح وان لم يتسرله
اعتاق عبد مسلم قال القاضي الحسين لا يكفر بالصوم لانه ليس من اهله ولا يشترط
في وجوبها الخطاب بل تجب وان كان القاتل عامدا لحدث وثلة المار اول الفصل
فان قيد في صاحب لنا استوجب النار ولا يستوجب النار الا في العمد ولان
الكفارة للمجبور والعامد احوج اليها ومسئلة شبه العمد ولو قال للصنف
عامدا اولا دخل شبه العمد واختار ابن المقري انها لا تجب في العمد وهو قول
ابي حنيفة ومالك وواحد من الروايتين عن احمد لانها عقوبة لا يدخلها قياس
واما اذا كان مخطئا فيما لا جماع وللاية السابقة شبه قضية اطلاقه ان من
قتل شخصا باذن نجب عليه الكفارة وهو الاصح وانا اقتضى كلامه في باب
القصاص عدم الوجوب لقوله هدر ويستثنى من اطلاقه الجلاد القاتل بامر
الامام اذا جرى على يده قتل غير مستحق وهو جاهل به فانه لا كفارة عليه
كما جزم به في الروضة واصلها في مسئلة الاستيفاء من الحامل لانه سبب لامام
والتسبب استند والامر به لمن لا يميز وشاهد الزور وحافر البير عمدا وانا ولو حصل

التردي

القتل بعد سقوط الحافر على الاصح لان اسم القاتل يشمل الاب ومن قصد نفسه
الاية وبالقياس على وجوب الدية بتبعية الشرط كما السبب وانما قولنا متسببا
على الاصح دخل الشرط في عبارته وتقدم اوايل كتاب الجراح الفرق بين الشرط
والسبب والمباشرة ولو انما تجب الكفارة بما ذكر بقتل مسلم والوكان بدار الحرب
وانما تجب فيه القصاص ولا الدية للاية الثانية المتقدمة فقد تبرقها ان من قوم
بمعنى في قوم كما قاله الشافعي تبعا لابن عباس رضي الله عنهم لان دار الحرب لا تعقد
ذمة وسبب العصمة وهو الاسلام قايم وسواء الظن لغيره او تعمد قتله العدوان
وبقتل ذمي ومستامن للاية الاخيرة فان الذمة والعهد من المواثيق وبقتل جنين
مضمون بالغرة او غير مملوك اذ هي معصوم وبذكر قضى عمر رضي الله عنه وبقتل عبد
نفسه لعموم الاية ولانه كانت اتلفه لاجنبي عليه لانها لو وجبت لوجبت لبخلاف
الكفارة فانها حق الله تعالى واذا وجبت في عبد نفسه ففي عبد غيره اولى وبقتل
نفسه لانه قتل نفس معصومة فتجب فيه كفارة لحق الله تعالى فتخرج من تركته اما اذا لم
يكن معصوما بان كانت مهدرة فلا شئ كما قاله الزركشي ان لا تجب الكفارة وفي قتل
نفسه وجه انه لا تجب لها الكفارة كما لا تجب ضمانها بالمال ولا تجب الكفارة بقتل
امرأته ولا بقتل صيد حرمي وان كان يحرم قتلهما لان المنع من قتلهما ليس لحرمتهما
بل لمصلحة المسلمين لئلا يفوتهم الارتفاق بهما ولا بقتل مباح الدم كقتل باغ وصائل
لانها لا يضمنان فاشبه الحربي والمرتد وان وجب ضمنه بالنسبة لغير المساوي وحربي
ولو قتله مثله ومعتصم منه بقتل المستولة لانه مباح الدم بالنسبة اليه نعم
لو قتل المستحق لبعضه كان انفرد بعض الاولاد بقتل قاتل ابيهم فلا كفارة عليه
قاله المتولي لخلاف ابن الرفعة وقال الزركشي انه المجيد وكثير الجمع بينهما بان كلام المتولي
عند اذن الباقين وكلام ابن الرفعة عند عدمه فان قتله من لا استحقاق له في قتله فعليه
الكفارة وعلى كل من الشركاء في القتل كفارة في الاصح المنصوص لانه حق يتعلق
بالقتل فلا يتبعض كالقصاص فان قيل هلا يتبعض كالدية اجيب بان الدية بذلك
عن النفس وهو واحد والكفارة لتكثير القتل وكل واحد قاتل وكان فيها معنى العبادة
والعبادة الواجبة على الجماعة لا تتبعض والثاني على الجميع كفارة واحدة كقتل
الصيد وهي اي كفارة القتل كظهار اي كصفة كفارته في الترتيب فيعتق ولا
فان لم يجد فصيام شهرين متتابعين لكن لا طعام فيها عند العجز عن الصوم في
الاظهر اقتصارا على الوارد فيها او المتبع في الكفارات لنص لا الكفاية وبذكر
الله تعالى في كفارة القتل غير العتق والصيام فان قيل لم لا يحمل المطلق على المقيد
في الظهار كما فعلوا في قيد الايمان حيث اعتبروه ثم حملوا على المقيد هنا اجيب
بانذ اكل الحافر في وصف وهذا للحافر في اصل واحد لان الاصلين لا يلتقيان بالاخر بدليل ان
اليد المطلقة في التيمم حملت على المقيدة بالمرافق في الوضوء ولم تحمل الهاء الى الراس
والرجلين فالتيمم لم يذكرها في الوضوء وعلى هذا لو مات قبل الصوم اطعم من تركته
كما بات صوم رمضان والثاني وطء حتين مكنا كما للظهار تنبيه الفاء في صفة
الرقبة والصيام والاطعام على ما سبق في كتاب الكفارة خاتمة

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)