على باغ ان لم يكن في قتال لضرورته بان كان في غير القتال او فيه لا لضرورته
ضمن قطعا كل شئ استلفته من نفس ومال لجريانها على الاصل في الاتلافات
نفسه لستة من ذلك كما اذا قصد اهل العدل باتلاف اضعافهم وهزمتهم
فانه لا ضمان قاله الماوردي تال بخلاف ما لو قصدوا التشفي والانتقام
وكالبان عاد الاتلاف وقتال لضرورته فلا ضمان اقتداء بالسلف لان الوقائع
التي جرت في عصر الصحابة كوقعة الجمل وصفين لم يطالب بعضهم بعضا
بضمان نفس ولا مال وترغيب في الطاعة ليلا ينفروا عنها وربما دعا على ما
هم فيه ولهذا سقطت التبعة عن الحربي اذا اسلم ولانا مامورون بالقتال
فلا نضمن ما يتولد منه وهو انما اتلفوا بتاويل وفي قول يضمن الباغي ما
اتلفه على العادل لانهما فرقتان من المسلمين محقة ومبطلة فلا يستويان
في سقوط الغرم كقطاع الطريق شبهة تاويلها تنبيه محل الخلاف كما يؤخذ
مما قدمته في تلاشه فيما اتلفه في القتال فان اتلف فيه ما ليس
من ضرورته ضمن قطعا قاله الامام واقراه ثم ما ذكرناه في النسبة للضمان واما
بالنسبة للتحريم فقال الشيخ عز الدين لا يتصف اتلافهم بانه حرام غير مضمون
لانه خطا معفو عنه بخلاف ما يتلفه الكفار حال القتال فانه حرام غير مضمون
فرع لو وطئ باغ امة عادل بلا شبهة حد ورق الولد ولا نسب لان
الوطء حينئذ زنا ومتى كانت مكرهة على الوطء لزمه المهر كغيره وبعضهم
استثنى هذه المسالة من اطلاق المصنف نفي الضمان وهو ممنوع لان اتلاف
البضع بالوطء لا تعلق له بالقتال والعلم انما هو في نحو قيم واما الحربي اذا وطئ
امة غيره بلا شبهة فان الولد يكون رقيقا ولا نسب ولا حد عليه ولا مهر ان
كانت مكرهة هذا على الوطء لانه لم يلتزم الاحكام واعلم ان ما سيذكر في الضمان
محله عند اجتماع الشوكة والتاويل فان فقد احدهما فله حالان اشار
الى الاول بقوله والباغي المتاول بلا شوكة له يضمن النفس والمال ولو
حال القتال كقاطع الطريق ولانا لو اسقطنا الضمان عنه لم نحجز كل شرذمة
تريد اتلاف نفس ومال ان تدعي تاويلا وتفعل من الفساد ما تشاء وفي ذلك
بطلان السياسات واشار الى الثاني بقوله وعكسه وهو من له شوكة
بلا تاويل كباغ في الضمان وعدمه وتقدم ان الاظهر عدم الضمان في
حال القتال لضرورته فكذا هنا لان سقوط الضمان في الباغي لقطع الفتنة
واجتماع العلة وهو موجود هنا وخالف في ذلك البلقيني وقال بالضمان
تنبيه كما ذكره المصنف من تنزيلهم منزلة البغاة هو بالنسبة للضمان
كما قدمت به كلامه لانه السابق ولا اما الحدود اذا قاموها او الحقوق اذا
قبضوها فلا يعيدونها لانتفاء شرطها من الامتناع والتحكيم فيهم على الخلاف
في غيرهم فرع لو ارتد طائفة لهم شوكة فاتلفوا مالا او نفسا في القتال
ثم تابوا واسلموا هل يضمنون او لا كالبغاة وجهان قال في اصل الروضة من
غير ترجيح والصحيح كما قال الاسنوي الاول لجنايتهم على الاسلام ونقله الماوردي

عز الدين

هنا النص في التركيبة وقال الاذرعي انه الوجه ولا ينفذ قضاء قاض المرتدين
قطعا قاله في اصل الروضة ثم شرع المصنف في كيفية قتال البغاة فقال
ولا يقاتل الامام البغاة حتى يبعث اليهم امينا فطنا ان كان البعث للمناظرة
كما قاله بعض المتاخرين ناصحا ليعرف اذا وصل اليهم لما لهم ما ينقمون
اي يكرهون او قتالا بعلى رضي الله عنه فانه بعث ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
الى اهل النهروان فرجع بعضهم وابى بعضهم تنبيه ظاهر عبارته انه البعث
واجب وهو ظاهر عبارة الرجيبي ايضا وصرح به ابن الصباغ وغيره
وقال في المطلب سوى ظاهر كلام الرافعي وصرح به الاصحاب وفي فتاوى القفال
ابي الطيب انه مستحب فان ذكروا مظلمة هي سبب امتناعهم من الطاعة
وهو ان كانت مصدرا ميميا فبفتح اللام وكسرها وقال الزركشي الفتح هو
القياس واسما لما يظلم به فالكسر فقط او شبهة ازالها لان المقصود
يقتلهم ردهم الى الطاعة ودفع شرهم كدفع الصائل دون قتله لقوله
تعالى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء الى امر الله اي ترجع الى كتاب الله وسنة
رسوله فان اصروا بعد الازالة او لم يذكروا شيئا نصحهم ووعظهم وخوفهم
سوء عاقبة البغي وامرهم بالعود للطاعة لان ذلك اقرب الى حصول المقصود
ثم ان اصروا دعاهم الى المناظرة فان لم يجيبوا او اجابوا وعليوا في المناظرة
واصروا انذرهم بالقتال لان الله تعالى امر ولانا بالاصلاح
ثم بالقتال فلا يجوز تقديم ما اخره الله تنبيه انما يعلمهم بالقتال اذا علم
انه في عكره قوة وقدرة عليهم والا اخره الى ان تمكنه القوة عليهم لانه الاحتياط
فرع لكحالة في البحر عن النص وقتالهم حينئذ واجب لاجماع الصحابة عليه
باحرجه امور كما قاله الماوردي ان يتعوضوا الحرم اهل العدل او يتعطل
جهاد الكفار بهم او ياخذوا من حقوق بيت المال ما ليس لهم او يمتنعوا من
دفع ما وجب عليهم او ينتظم واعلى خلع الامام الذي قد انعقدت بيعته
فلو انفرد واعن الجماعة ولم يمنعوا حقا ولا تعدوا الى ما ليس لهم جاز قتالهم
لاجل تفريقهم الجماعة ولا يجب لتظاهرهم بالطاعة فان استمهلوا اي طلبوا
الانظار الى الامام اجتهد فيه وفي عدمه وفعل ما راه صوابا منها وان
ظهر له ان استمهالهم للتاهب في ازالة الشبهة امهلهم ليتضح لهم الحق وان
ظهر له انهم يحتالون لاجتماع عساكرهم وانتظار مددهم لم يمهلهم وان
سالوا اشكال القتال ابدا لم يجبهم تنبيه قضية كلامه ان مدة الامهال لا تتقيد
وهو كذلك بل ترجع الى ما يراه الامام وفي التهذيب كيوم او يومين وفي
المهذب ثلاثة ايام وقضيته ايضا مراعاة هذا التدريج في القتال وهو
كذلك وبه صرح الامام فقال سبيله سبيل دفع الصائل فيقتصر على
الادنى فالادنى ولا يقاتل مدبرهم اذا وقع قتاله ولا من القى سلاحه واعرض
عن القتال ولا متحيزهم بفتح المثناة اسم مفعول من تحيز الجرح اذا اصعفه
ولا اسيرهم اذا كان الامام يرى رايه فيهم لقوله الله تعالى حتى تفيء والفيء

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)