عن كفارته فعجل فانه لم يقع عنها لامتناع الولاء للعبد وحكم المدبر والمعلق عتقه بصفة وام الولد حكم العبد فان قيل يرد على المصنف المكاتب فانه يكفر بالاطعام والكسوة باذن السيد كما صححه في تصحيح التنبيه اجيب بان العبد اذا اطلق انما يراد به القن لا سيما وقد قال وقلنا بملكه والمكاتب يملك قطعا ولو اذن السيد للمكاتب في التكفير بالاعتاق فاعتق لم يجزه على المذهب كما قالاه في باب الكتابة وان نقلا هنا عن الصيدلاني ذكره تبعا لابن كج وغيره لعجزه عن غيره ولا فرق بين كفارة اليمين والظهار في لك كما صرح به المرعشي وغيره وانظره الصوم لشدة محرا و طول نهارا وتعوذ كذا وكان يضعف عن العمل بسببه وكان حلف باذن سيده في كل منهما صام بلا اذن وليس له منعه وان كانت الكفارة على التراخي لصدور السبب الموجب عن اذن السيد او وجدا بي الحلف والحنث بلا اذن منه لم يصم الا باذنه منه قطعا سواء كان الحلف واجبا ام جائزا وممنوعا لانه لم يأذن في السبب وحقه على الفور والكفارة على التراخي فان صام بلا اذن اجزاه كما لو وصل الحنث بلا اذن فانه لا تجزيه اوجه قاله ينعقد وعدم الانعقاد بدعن جهة الاسلام ولو اذن لسيده فيه انما هو لحق المتقدم في الحج وان اذن له فاحدهما فقط فالاصح اعتبارا اذن السيد له في الحلف فاذا حلف باذنه وحنث بغير اذنه صام بغير اذنه لان اذنه في الحلف اذن فيما يترتب عليه والثاني الاعتبار بالحنث لان اليمين ما تعقد منه فليس اذنه فيها اذنا في التزام الكفارة وهذا هو الاصح كما في الشرحين والروضة في كتاب الكفارة ونقلاه عن الاكثرين واحالا المسئلة هنا على ما مر لكن قال ابن الرفعة في المحرر سبق قلم من الحنث الى الحلف لكن المحرر يتبع البغوي كثيرا مما استدركه عليه ومحل ما ذكر من ان الاعتبار بالحلف وخرج بصومه الصوم ما اذا لم يضره فله الصوم بغير اذن سيده وما بعد الاذن للسيد منعه منه ما لم يتضرر به لان حق السيد في الاستمتاع بها ناجز ومن بعضه حر وله مال يكفر باطعام او كسوة وكذا يكفر بالصوم ليساره كما ذكره الرافعي في الظهار وعدل المصنف هنا عن قوله في المحرر وله مال كما عبر به في المنهاج للاشارة الى ان المراد بالمال ما يفضل عن نفقة يوم وليلة لمن تلزمه نفقته كما قاله الرافعي في الظهار وغيره وان لم يفضل عن نفقة يوم وليلة لنفسه لانه يستقبل الوقت الذي يحتاج فيه الى النفقة فيه فيكون ما معه كالمعدوم وخرج بقوله من بعضه حر ما لو كان له مال وهو رقيق فانه لا يكفر بالمال لان ملكه ضعيف لتعلق حق السيد به وخرج بقوله له مال ما لو كان معسرا لكن يكسب كفاية يوم فانه لا يكفر بالصوم لان كسبه كالمعدوم في حق نفقة الزوجة والقريب وغيرهما مما يؤدي بالاول فقال

فصل

اذا حلف لا يسكنها ابدا او مدة او لا يقيم فيها وهو فيها عند الحلف فليخرج في الحال بنية النقلة كما في التنبيه وغيره ليخلص من الحنث وان بقي اهله ومتاعه فانه المحلوف عليه ولا يكلف نقل متاعه ولا اهله ولا ان يخرج من بابها القريب نعم لو كان له باب من السطح فخرج منه مع القدرة على الخروج من غيره حنث لانه بالصعود فوق حكم المقيم كما قاله الماوردي واما اشتراط نية النقلة لمنع الفور فيعيد وبين الساكن الذي من شانه ان يخرج ويعود ريثما اذكر قول الامام آ الشافعي رحمه الله في الام والمختصر وخرج بنيته متحولا وهذا انما قاله الاذرعي في المتوطن فيها قبل حلفه فلو دخلها لينظر اليها هل يسكنها او لا فحلف لا يسكنها وخرج في الحال لم ينتقل الى نية التحول قطعا والمراد بالسكون الحلول لا قصد الحركة فان مكث بلا عذر حنث وان قل كما لو وقف ليشرب مثلا وقوله الروضة مكث ساعة لم يرد به الساعة الزمانية بل متى مكث حنث وان بعث متاعه لان المحلوف عليه سكناه وهو موجود اذا سكن تطلق على الدوام كما لا يقال

يتحالا يسكن شهرا وتستعمل مع المتاع ودونه واحترز بقوله بلا عذر عما لو امكن لعذر كان اغلق عليه الباب او منع من الخروج او خاف على نفسه او ماله لو خرج او كان به مرض لا يتقدر معه على الخروج ولم يجد من يخرجه فانه لا حنث وضاق وقت الفريضة حتى لو خرج قبل ان يصليها فاتت لم يحنث قال البلقيني وما ذكره الماوردي جار على المعتمد فيمن حلف ليبيتن زوجته فوجد الليلة فوجد هلسا يضا انتهى ولو حدث عذر عن الخروج بعد حلفه فكالمكره وان استعمل بعد الحلف باسباب الخروج كجمع متاع واخراج اهله وليس ثوب لم يحنث بكثير لانه كما سواء اقدر فيه على الاستئناف ام لا كما مر فقضية اطلاق المصنف لانه لا بد معه من مساكنا وان طال مقامه بسبب ذلك وان كان قضية قوله في الجمع وان وقف فيها لعلو ابوابه واحراز ماله ولم يقدر على من يستنيبه ليحنث على الصحيح انه ان قدر على الاستنابة لم يحنث قال الماوردي ويراعى في ليشد لنقل المتاع والاهل ما جرى به العرف من غير ارهاق ولا استعجال ولو احتاج الى مبيت ليلة لحفظ متاع لم يحنث على اصح احتمالا ابن كج تنبيه اطلق المصنف لبس الثوب وقيداه في الشرح والروضة بثوب الخروج وقضيته انه لو استعمل بليس ثياب تزيد على حاجة التجمل الذي يليق للخروج انه يحنث وهو كما قال ابن شهبة ظاهر ولو عاد اليها بعد الخروج منها حاملا لنقل متاع لم يحنث قال الشاشي اذا لم يقدر على الاستنابة وهذا يوافق قضية كلام المحرر ولو عاد لزيارة او عيادة مريض او نحو ذلك لم يكث كما قاله الاذرعي وغيره نقلا عن تعليق البغوي لم يحنث كما قالوا فيما لو عاد المريض قبل خروجه منها فانه ان قدر عنده حنث بخلاف ما اذا عاده مارا في خروجه قال شيخنا وقد يفرق بانه في بيتنا خرج ثم عاد اي فلا يعد ساكنا لانه راسم السكنى زال عنه وشمل لو خرج اي قاسم السكنى باقي عليه وله وجه وكذا لو جد الاول قال في الروضة ولو حلف لا خان هذا فدخل لم يحنث ما لم يمكث فان مكث حنث الا ان يشتغل بجمع متاع كما في الابتداء ولو خرج بعد حلفه فورا ثم اجتاز بها ماشيا او راكبا فدخل من باب وخرج من اخر ليحنث وان تردد فيها بلا غرض حنث وينبغي ان لا يحنث كما قالا الرافعي اذا لم يجد بلا اسكنها الا بحدها مسكنا لانها لا تصير به مسكنا ولو حلف لا يسكنه اي زيدا مثلا فهذه الدار او لا يسكن معي فيها او لا سكنت معه فخرج احدهما منها في الحال لم يحنث لعدم المساكنة فان مكث ساعة حنث الا ان يشتغل بنقل متاع او باسباب الخروج كما قاله الامام قال الاذرعي ويجري مثل هذا التفريق بين الخروج بنية التحول وعدمها وبعد كل البعد انه لو خرج المحلوف على عدم مساكنته لصلاة او حمام او حانوت ونحوها وكان الحالف في الدار انه لا يحنث لبعده عن العرف انتهى وهو ظاهر وكذا لو بنى بينهما جدار من طين او غيره ولو على جانب من الدار ومعمل لا يحنث في الاصح لانتفاء الدرفع المساكنة والثاني يحنث لحصول المساكنة الى تمام البناء من غير ضرورة وهذا هو الاصح كما في الشرحين والروضة ونسباه الى الجمهور وترجح الاول تبع فيه المحرر ونقلاه في الشرح عن البغوي ينبغي تنزيله على الخلاف اذا عاد البناء بفعل الحالف او بامره او بفعلهما او بامرهما فلو كان بامر غير الحالف اما المحلوف عليه او غيره فانه لا يحنث قطعا كما افتضاه كلام المعلق السابق واحترز بقوله في هذه الدار عما لو اطلق المساكنة ونوى ان لا يساكنه في البلد حنث بمساكنته ولو فيه على الاصح فان لم ينو موضعا حنث بالمساكنة في اي موضع كان فان سكنا في بيتين بحمعا صحن بيوت مغلقا واحد حنث لحصول المساكنة الا ان كان البيتان من خان والصغير فلا حنث وان اتحد قبيلة فرقا وتلاصق البيتان لانه مبنى لسكنى قوم وبيوته تتفرد بابواب وطوابق