الحرم لزمه حمله الى مكة او الحرم لانه محل الهدي ولزمه التصدق به على من بها من
الفقراء والمساكين من المسلمين غريبا كان او مستوطنا فيمتنع بيعه وتفرقة ثمنه وينزل منزلة
الاضحية والشاة في الزكاة وان كان للحيوان لا يجزي في الاضحية كما لو نذر التصدق
بدجاجة فان ذبحه لم يجز اذ لا قربة في ذبحه لعدم اجزائه اضحية وغرم الارش ان نقصت
فيمتنع بالذبح وتصدق باللحم وان كان مما يجزي في الاضحية لزمه ذبحه في ايام النحر وتفرقة
لحمه على من ذكروا وتعيينه بالهدي قد يوهم اختصاص ذلك بالابل والبقر والغنم وليس مرادا فلو
قال شياها كما قدرته في كلامه كان اولى وكان ينبغي التعبير بالحرم بدل الحرم لئلا يستغني عما زدته
في كلامه فانه تحمله لا يتقيد بمكة بل يعم سائر الحرم وقوله حمله يفهم انه فيما سهل نقله وهو كذلك
اما ما تعذر نقله مما هو ذا الدار او تعسر كالحجر الرحى فانه يبيعه بنفسه وينقل ثمنه الى الحرم
من غير مراجعة حاكم ويتصدق به على مساكينه ومحل له اساكه بقيمته او لا فقد يرغب فيه اكثر
منها وجهان في الكفاية ينبغي الاول الا ان يظهر راغب بالزيادة دونه والتصدق به يقتضي
الاكتفاء بكون ذلك الشيء مما يتصدق به وان لم تصح هبته ولا هديته فيدخل فيه ما لو نذر اهداء
دهن نجس بناء على ما قاله المصنف مرارا نه ينبغي ان يقطع بصحة التصدق به بعد حكاية عن
القاضي ابي الطيب المنع من ذلك ويدخل فيه ايضا جلد الميتة قبل الدباغ لكن قال البلقيني
الارجح انه يشترط فيه ان يكون مما يهدى لاد مما نهى وهذا الظهر ويستثنى من وجوب التصدق
بدل ما لو عسر التصدق به حيث وجب التغيير به كاللولو والثوب الواحد يباع ويفرق ثمنه
عليهم كما قاله الماوردي وان كانت قيمته في الحرم ومحل النذر سواء يخير بين حمله وبيعه
بالحرم وبين حمل ثمنه او فواحدها اكثر تعبيرا وما لو نوى لنذر اختصاصها للكعبة بالمنذور
فان كان شيئا اشعاره فيها او دهنا او قدره في مصابيحها او طيبا طيبها به او متاعا لا يستعمل
فيها بعد وصرف ثمنه في مصالحها اما اذا قال لله علي ان اهدي ولم يسم شيئا او ان اضحي فانه
يلزمه ما يجزي في الاضحية حملا على معهود الشرع فان عين عن نذره بدنة او بقرة او شاة
تعينت بشروط الاضحية فلا يجزي فصيل ولا عجل ولا سخلة وان تعيب الهدي المنذور
او المعين عن نذره تحت السكين عند الذبح لم يجز كالاضحية لانه من ضمانه ما لم يذبح
وقيل يجزي وجزى عليه ابن المقري لان الهدي ما يهدى الى الحرم وبالوصول اليه حصل الاهداء
وعليه مونة نقل الهدي الى الحرم لانه محل الهدي فلا تفاوت حتى يبلغ الهدي محله فان لم يكن
له مال يبيع بعضه لنقل الباقي كما في اصل الروضة ولزمه تفرقة لحمه فيه على مساكينه وفي
الابانة انه ان قال اهدي هذا فالمونة عليه وان قال جعلته هديا فلا يباع منه شيء لاجل
مونة النقل ونسبه في البحر للقفال واستحسنه قال الرافعي لكن مقتضى جعله هديا ان
يوصله كله الحرم فليلتزم مونته كما لو قال اهدي ما نتج وهذا هو الظاهر وعليه ابقاء
علة الميوان كما صرح به الماوردي والقاضي الحسين ولو نذر ان يهدي شاة مثلا ونوى ذات
عيب او سخلة اجزاه هذا المنوي لانه الملتزم ويؤخذ مما مر انه يتصدق به حيا فان
اخرج بدله ما هو افضل منه فعلم مما مر انه يمتنع اهداء ما ذكر الى الاغنياء الحرم
نعم لو نذر نحره لم خاصة واقترن به نوع قربة كان تتاتى به الاغنياء لزمه كما قاله
في البحر وليس لمن اهدى شيأ من البدن او البقر ان يشعرها ابي جرحها بشيء لما حدث حتى
يسيل الدم والاولى ان يكون في صفحة سنامها اليمنى وان يقلدها بعرى القرب ونحوها

من الخيوط المفتولة والجلود ويقلد الغنم ولا يشعرها والحكمة في ذلك الاعلام بانه
هدي فلا يتعرض له فان عطب منها شيء قبل محله نحره وجوبا في المنذور وندبا في غيره
وغمر المقلد به في دمه وضرب به صفحته وخلى بينه وبين المساكين ولا يدهن الاذى في
التطوع بخلاف المنذور ولا يجوز له ولا لرفقته الاكل من المنذور ولا لمن اثر فيه من جميع
القافلة كما قاله المصنف فان لم ينحره حتى مات مع تمكنه ضمنه بالاكثر من قيمته حينئذ
ومن مثله فان لم يكن من الذبح حتى مات لم يضمنه ولو نذر ان يضحي ببدنة وقيدها بالابل
او نواها او اطلق تعينت البدنة من الابل لانها وان اطلقت على البقر والبقر ايضا
كما صححه في المجموع فهي في الابل اكثر استعمالا فان عدمت وقد اطلق نذره فبقرة فان
عدمت فسبع شياه كما نص عليه الشافعي وان كان ظاهر كلام الروضة انه مخير بين
البقرة والسبع شياه وان عدمت وقد قيد نذره بها لفظا او نية وجب عليه ان يشتري
بقيمتها بقرة ويفارق ذلك عدم اعتبار قيمتها حالة الاطلاق بان اللفظ عند الاطلاق
ينصرف الى معهود الشرع ومعهوده لا تفويم فيه فان فضل من قيمتها شيء اشترى به
بقرة اخرى ان امكن والا فشاة او شقص من بدنة او بقرة فان لم يجد واحدا منها تصدق
بالفاضل دراهم فان عدمت البقرة اشترى سبع شياه بقيمة البدنة ولو وجد بقية
البدنة تلزمه شياه اتم البعضة من ماله ولو نذر شاة فذبح بدلها بدنة اجزاه لانها افضل
ومحله كما قاله صاحب البيان اذا نذرها في منة والا فالذي يقتضيه المذهب عدم
الاجزاء وفي كون كلها فرضا وجهان اصحهما نعم على اضطراب فيه او نذر التصدق بشيء
على اهل بلد معين مكة او غيرها لزمه ذلك وفاء بالملتزم وصرفه لمساكين الحي
ولا يجوز نقله كما في زيادة الروضة كالزكاة منه وقد يفهم كلامه انه لا فرق في اهل
البلد بين الغني والفقير والمسلم والذمي وليس مرادا فقد نص في الام على التخصيص
بالمساكين وصرح القاضي حسين وغيره بعدم جواز وضع المنذور لاهل الذمة وقد
يفهم ايضا ان غير الحرم لا يتذر فيه الا التصدق وليس مرادا بل لو نذر الاضحية به
تعين ذبحها مع التفرقة فيه لتضمنها التفرقة فيه وان نذر الذبح والتفرقة او نواهما بمكة
غير الحرم تعينا فيه لانا الذبح وسيلة الى التفرقة المقصودة فلما جعل مكانها اقتضى
تعينه تبعا وان نذر الذبح في الحرم والتفرقة في غيره تعين الحرم لان المعلق بكل منهما قربة
وان نذر الذبح في غير الحرم او بمكين ولو معصوبا ونذر التفرقة فيهما في الحرم تعين
مكان التفرقة فقط في الحرم اذ لا قربة في الذبح خارج الحرم ولا في الذبح بمكين معين
ولو في الحرم وان نذر الذبح بالحرم فقط لزمه التحرز به لان ذكر الذبح في النذر مضافا الى
الحرم يشعر بالقربة ولان الذبح فيه عبادة معهودة ولزمه التفرقة فيه حملا على واجب
الشرع وان نذر الذبح بافضل له تعينت مكة للذبح لانها افضل البلاد ولو نذر لمعين
بدراهم مثلا كان له مطالبة الناذر بها ان لم يعطه كالمحصور من الفقراء المطالبة
بالزكاة التي وجبت وان اعطاه ذلك فلم يقبل بري الناذر لانه اثر يما عليه ولا قدرة له
على قبول غيره ولا يجبر على قبول بدل بخلاف مستحق الزكاة لانهم ملكوها بخلاف مستحق النذر
وايضا الزكاة احد اركان الاسلام فاجبروا على قبولها خوف تعطيله بخلاف النذر او نذر
صوما في بلد مثلا لزم الصوم لانه قربة ولم يتعين اي الصوم فيه فله الصوم في غيره

انظر حكم اجبار
الفقراء على اخذ الزكاة
او النفر الواجب

Copyright © University