بينهما كذا نقله في الروضة عن فتاوى القاضي عز الدين عبد السلام والذي فيها عنه ان النذر الناجز موقوف فان شفي الله المريض قبل القدوم او بعده او مع عدم ان اذلم ينعقد والعبد مسخوا عتق عن الاول وان مات انعقد وعتق العبد عنه وكذا ذكره البغوي وفتاوى وهذا اوجه ولو نذر بموت اولاده عتق رقبة ان عاش له ولد فعاش له ولد اكثر من اولاده الموتى ولو قليلا لزم العتق ومن نذر زيتا او شمعا لاسراج مسجد او غيره او وقفا كما يشتريان به من غلته صح كل من النذر والوقف ان كان يدخل المسجد او غيره ممن ينتفع به من نحو مصل ونايم والا لم يصح لانه اضاعة مال ولو قدر كراء الادر عي ما يفيد ذلك فقال وفي ايتاد الشموع ليلا على الدوام والمصابيح الكثيرة نظر لما فيه من الاسراف واما المنذور للمشاهد التي يبيت على قبور ولي ونحوه فان قصد الناذر بذلك التنوير على من يبكن البقعة او يتردد اليه فهو نوع قربة وحكمه ما ذكر اي الصحة وان قصد به الايناد على القبر ولو مع قصد التنوير فلا وان قصد به وهو الغالب من العامة تعظيم البقعة او القبر او التقرب للميت المدفون فيها او نسبت اليه فهو نذر باطل غير منعقد فانهم يعتقدون ان لهذه الاماكن خصوصيات لا نفهم ويرون ان النذر لها مما يندفع به البلاء قال وحكم الوقف كالنذر فيما ذكرنا انتهى فان حصل شيء من ذلك رد الى مالكه او الى ورثته بعده فان جهل صرف في مصالح المسلمين وقال الشيخ عز الدين المهدي الى المساجد من زيت او شمع ان صرح بانه نذر وجب صرفه الى جهة النذر ولا يجوز بيعه وان افرط في الكثرة وان صرح بانه تبرع لم يجز التصرف فيه الا على وفق اذنه وهو باق على ملكه فان طالت المدة وخوف ان باذنه لهمات فتد بطل اذنه ووجب رده الى ورثته فان لم يعرف له وارث صرف في مصالح المسلمين وان لم يعرف قصد المعهد اجري عليه احكام المنذور التي تقدمت او يصرف في مصالح المسلمين ولو نذر ان يصلي في فاضل الاوقات فيتاسب ما قاله في الطلاق ليلة النذر او في اجب الاوقات لله تعالى قال الزركشي ينبغي ان لا يصح نذره والذي ينبغي الصحة ويكون كنذره في فاضل الاوقات ولو نذر ان يعبد الله تعالى بعبادة لا يشركه فيها احد فقيل يطوف بالبيت وحده وقيل يصلي داخل البيت وحده وقيل يتولى الامامة العظمى فان الامام لا يكون الا واحدا فان انذر بها واحد فقد قام بعبادة هي اعظم العبادات وعليه حمل قول سليمان عليه الصلاة والسلام هب لي ملكا لا ينبغي لاحد من بعدي فانه انذر بهذه العبادة وهي القيام بمصالح الانس والجن والطير وغيرها وينبغي انه يكفي اي واحد من ذلك وما ورد به من ان البيت لا يخلو عن طايف مكة او غيره مردود لان العبث بما في ظاهر الحال

كتاب القضاء

بالمد اي الحكم وجمع قضية كقباء وقبية وهو لغة احكام الشيء وامضاؤه ومنه وقضينا الى بني اسرايل وفراغه ومنه فوكزه موسى فقضى عليه اي قتله ووقوع منه واتمامه ومنه ليقض اجل مسمى اي ليتم الاجل وشرعا فصل الخصومة بين خصمين فاكثر بحكم الله تعالى قال ابن عبد السلام الحكم الذي يستنفيده القاضي بالولاية هو اظهار حكم الشرع في الواقعة فيجب عليه امضاؤه فيه خلافا لمن افتى فانه لا يجب عليه امضاؤه وسمي القضاء حكما لما فيه من الحكمة التي توجب وضع الشيء في محله لكونه يكف الظالم عن ظلمه او من احكام الشيء ومنه حكمة اللجام لمنعه الدابة من ركوبها راسها وقد قيل ان الحكمة مأخوذة من هذا ايضا لمنعها النفس عن الهوى والاصل في ذلك الكتاب والسنة والاجماع فمن الكتاب اما آيات كقوله تعالى وان احكم بينهم بما انزل الله وقوله تعالى فاحكم بينهم بالقسط وقوله تعالى انا انزلنا اليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس ومن السنة اخبار كخبر الصحيحين اذا اجتهد الحاكم فاخطأ فله اجر وان اصاب فله اجران وفي رواية صحيح الحاكم اسند دها فله عشر اجور وروى البيهقي خير اذا جلس الحاكم للحكم بعث الله له ملكين يسدده ان ويوفقانه فان عدل اقاما وان جار عرجا وتركاه قال المصنف في شرح مسلم اجمع المسلمون على هذا الحديث يعني الذي في الصحيحين وحكم عالم اهل للحكم ان اصاب فله اجران باجتهاده واصابته وان اخطأ فله اجر باجتهاده فيطلب الحق اما من ليس باهل للحكم فلا يحل له ان يحكم وان حكم فلا اجر له بل هو اثم ولا ينفذ حكمه وافق الحق الا ان اصابته اتفاقية ليست صادرة عن اصل شرعي فهو عاص في جميع احكامه سوا وافق الصواب ام لا وهي مردودة كلها ولا يعذر في شيء من ذلك وقد روى الاربعة والحاكم والبيهقي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال القضاة ثلاثة قاضيان في النار وقاض في الجنة فاما الذي في الجنة فرجل عرف الحق وقضى به والذان في النار رجل عرف الحق فجار في الحكم ورجل قضى للناس على جهل فالقاضي الذي ينفذ حكمه هو الاول والثاني والثالث لاعتبار حكمها والاجماع منعقد على فعله سلفا وخلفا وقد استفتى النبي صلى الله عليه وسلم والخلفا الراشدون بعده فمن بعدهم وولية سادات وتورع عنه مسلم وورد من الترغيب والتحذير احاديث كثيرة ولا شك انه منصب عظيم اذا قام العبد بحقه ولكنه خطر والسلامة فيه بعيدة الا ان عصمه الله تعالى وقد كتب سليمان الفارسي الطايي لدرداء رضي الله تعالى عنهما لما فان قاضيا بيت المقدس ان الارض لا تقدس احدا وانما يقدس العرء عمله وقد بلغني انك جعلت طبيبا تداوي فان كنت تبرئ فنعم الكي وان كنت مطببا فاحذر ان تقتل احدا فتدخل النار فاما لك بموليد يطيب ولا مطبب وقال بعضا لاكابر من دخل في القضا انا نذير لمن يكون بعده اهلا العلم أن لا يتولى القضا فان كلام العالم ايوخذ بالقبول وكلام القضاة يسري اليه الظنون وان ترتب على القضا اجر فوقايع جزية فالعلم يترتب عليه امور كلية تبقى الى يوم القيمة وما ورد في التحذير عنه من جعل قاضيا ذبح بغير سكين فهو محمول على من يكره له القضا او محمول على ما يأتي

هو اي قبول تولية القضا من الامام **فرض كفاية** فيجبر الصالحين له في الناحية اما كونه فرضا فلقوله تعالى كونوا قوامين بالقسط ولان طباع البشر يحمل لفعل الظلم ومنع الحقوق وقل من ينصف من نفسه ولا يتعد للامام على فصل الخصومات بنفسه فدعت الحاجة لتوليته القضا واما كونه على الكفاية فلانه امر معروف او نهي عن منكر وهما على الكفاية وقد بعث النبي صلى عليا الى اليمن قاضيا فقال يا رسول الله بعثتني قاضيا بينهم وانا شاب لا ادري ما القضاء فضرب النبي صلى الله عليه وسلم صدره وقال اللهم اهده وثبت لسانه قال فوالذي فلق الحبة وبرأ النسمة ما شككت في قضاء بين اثنين رواه ابو داود والحاكم وقال صحيح الاسناد واستخلف النبي صلى الله عليه وسلم عتاب بن اسيد على مكة والبا قاضيا وقد عاذا قضا اليمن وبعث ابو بكرا ابو موسى الاشعري الى البصرة فلو كان فرض عين لم يكلف واحدا وعن القاضي ابي الطيب استحباب نصب القضاة في البلدان قال ابن الرفعة ولم ار لغيره نعلى المشهور اذا قام بالفرض من يصلح سقط الفرض

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)